

FIȘA DE DATE A IMOBILULUI

UAT Bodești
Sector cadastral 41
ID imobil 517

1. DATE TEREN

Nr. Tarla / stradă	Nr. parcelă / nr. poștal	Suprafață măsurată	Nr. CF	Nr. cad / nr. topo	Împrejmuit / Neîmprejmuit	Zonă cooperativizată/ necooperativizată (Co/Nco)
Tarla: 28	Parcela: 489A/56	3600			N	Co

Observatii:

2. DATE CONSTRUCȚII PERMANENTE

Identificator construcție	Cod grupă destinație	Număr niveluri	Constr. cu acte (DA/NU)	Construcție condominiu (DA/NU)	Nr. Bloc	Nr. total UI	Suprafață construită măsurată

Pățile comune:

Observații:

3. PROPRIETATEA / POESIA

Nr. Crt.	Nume și prenume deținător / Denumire persoană juridică	CNP / CUI	Nr. act de proprietate	Observații
1	CONSTANTINESCU V. VASILE	1380930270639	Decizia Civila nr. 254	

În aplicarea prevederilor legale pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, titularul declară că este de acord cu prelucrarea și publicarea datelor cu caracter personal colectate în cadrul procesului de înregistrare sistematică.

Posesor/Titular drept de proprietate

CONSTANTINESCU VASILE



Reprezentantul Prestatorului

Ing. Mihai - Manuel MANEA

Manea

4380930270639



Valabil pînă la data de

SOCIALISTA
COMITAN MEJOU

VASILE

VASILE

ELENA

1988 12 30

SERIA D.S. Nr. 918256

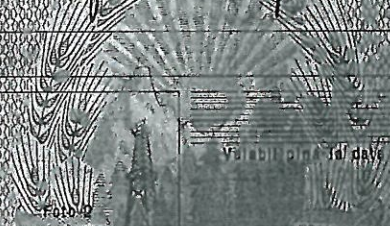
COM. BODESTI

Prod. NEAMT

vestiment

COM. BODESTI

Prod. NEAMT



Valabil pînă la data de

REPUBLICA

ROMANIA

Semnătura titularului

SERIA D.S. Nr. 915256

Hofm.

12/1988



leg 19.07.2002
JUDECATORIA PIATRA NEAMT
JUDEȚUL NEAMT
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei Judecatorii nr. 3153/12.10.2001 se legalizează ca rămasă DEEFINITIVĂ la data de 12.10.2001.
Grefier șef, *prui*

R O M A N I A
JUDECATORIA PIATRA NEAMT
JUDEȚUL NEAMT

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1152 1) Modificată *prui*
SEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 19.02.2001

PRESEDINTE - Veronica Prăcopie DC 254/9.12.2004
GREFIER - Elena Prînză Tribunalului Neamt

admite apelul, modifică sentința
2) *revocată prui DC 859/14.10.2005 a C.A.B - suprașe recursul*
La ordine venind pronunțarea asupra cauzei civile pentru partaj succesorial privind pe reclamantul Constantinescu Georgehe împotriva părților Constantinescu Constantin, Herge Maria și Constantinescu Vasile.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 12.02.2001, când s-a amânat pronunțarea pentru anul 19.02.2001.

După deliberare,

INSTANȚA

Asupra cauzei civile de față;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr.3153, din data de 29.04.1998 și modificată la data de 30.06.1998 (fila 10) reclamantul Constantinescu V. Georgehe cheamă în judecată pe părțile Constantinescu V. Constantin, Herge Maria și Constantinescu Vasile pentru acțiunea de legare din indiviziune.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că părțile s-au mai judecat în anul 1989 în acțiunea de partaj succesorial privind averea rămasă de pe urma defunctului lor tată Constantinescu Vasile, pronunțându-se în acest sens sentința civilă nr. 1733/1989 a Judecatoriei Piatra Neamt în dosar nr. 496/1993 și că, întrucât cererile menționate în acțiune nu fost comasate în cartajele Sistemului SAP Bodești, nu a fost posibilă legarea din indiviziune efectivă potrivit acestei hotărâri judecătorești. Mai arată că după aplicarea Legii 16/1991, punându-se problema revenirii pe vechile ambasamente, nu s-a mai putut aplica în întregime sentința civilă

nr. 1763/1989, existând lătigii între părți în privința unor terenuri și a unor căi de acces, astfel că se impune împărțaj succesorii suplimentar.

În dovedire se anexează cereră, adeverința emisă de Comisia Locală și Consiliul Local Bodești, județul Neamț, sesizat de reclamant, copii de pe sentința civilă nr. 1763/1989, proces verbal de punere în posesie privind pe pârâta Hereș Maria, decizia nr. 145/10.01.1990 emisă de Primăria Bodești, solicitând și efectuarea unor expertize tehnice privind identificarea și evaluarea terenurilor menționate și stabilirea unor căi de acces și audierea martorilor Ionuț Gh. Vasile.

Acțiunea a fost timbrată legal.

Faza cercetare convențională depusă la data de 06.08.1988, pârâta Constantinescu Constanța soliciată a fi introdusă în masa de partaj, încă trei trupuri de teren neprecizate de reclamant și a se avea în vedere că nu există lătigii cu privire la locul atribuit în anul 1989 pârâtei Hereș Maria, solicitând în dovedire, interogatoriul reclamantului Constantinescu Gheorghe și al pârâților Constantinescu Vasile și Hereș Maria, a se lua în considerare la expertiză toate terenurile precum și modul de folosință a acestora și audierea martorului Vica Vasile.



Analizând actele și înscrisurile dosarului, instanța, prin hotărârea din data de 27.03.2000 admite în principiu în parte acțiunea principală cât și cererea reconvențională, reținând că, după ce instanța judecătorească a respins cererea de partaj succesoral în dosarul nr. 1763/1989, Judecătoria Piatra Neamț, în care s-a pronunțat decizia nr. 145/10.01.1990, nu au putut efectiv să privească acțiunea reconvențională. Prin această hotărâre, întrucât la data respectivelor cererărilor provenind de la defuncții lor părți au fost comasate în cadrul procesului de judecată la Judecătoria Piatra Neamț, după cum rezultă atât din adresa nr. 145/10.01.1990 emisă de Primăria Comunei Bodești cât și din raportul de expertiză (fila 65). Cu atât mai dificilă a fost punerea în aplicare a sentinței civile nr. 1763/1989 a Judecătoria Piatra Neamț, după apariția Legii 18/1991 când s-a luat în discuție revenirea pe vecchie amplasamente, constatându-se astfel că se impune efectuarea unui partaj succesoral suplimentar, respectiv pentru terenurile pentru care nu s-a reușit punerea în posesie a părților pe terenurile atribuite prin această hotărâre judecătorească.

După admiterea în principiu în parte a acțiunii principale și a cererii reconvenționale ope cum s-a arătat mai sus, s-a comasat

169
anșchisă succesiunea defunctului Constantinescu Vasile, componerea
masei succesoriale din terenuri în suprafață de 34.066 m.p., constatată
se și faptul că în speță există autoritate de lucru judecat potrivit
sentinței civile nr.1763/1989 a Judecătoriai Piatra Neamț în privința
acțiunii pârâtei Horeș Maria, aceasta fiind pusă în posesie prin
procesul verbal nr.1061/1989, cu bunurile atribuite prin hotărârea
judecătorească menționată.

Față de cele de mai sus, rezultă că masa succesorală se
împarte numai între ceilalți trei frați, cu vocație succesorală,
făcându-și cota de 1/3 în valoare de câte 60.475.166
lei.

La promulgarea hotărârii instanța, admitând în parte
acțiunea de partaj succesoral și cererea reconvențională și constata-
rându-se în parte autoritatea de lucru judecat, așa cum s-a menționat
anterior și dispunând ieșirea din indiviziune potrivit art.72o din
Codul civil, urmează a atribui părților loturile din varianța a-
III-a din expertiza de lotizare înregistrată sub nr.1071/02 oct.2000,
variantă care respectă în linii mari opțiunile părților fără a
prevedea obligarea acestora la plata unor sume.

Potrivit art.276 din Codul de procedură civilă se va
dispune compensarea cheltuielilor de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NOMELE LEGII
NOTARASTE :



Admite în parte acțiunea de partaj succesoral formulată de
reclamantul Constantinescu V.Gheorghe- domiciliat în comuna Bodești,
sat Oglobeni, județul Neamț în contradictoriu cu pârâșii Constantinescu
V.Constantin, Constantinescu V.Vasile și Horeș Maria- domiciliată în
comuna Bodești, județul Neamț.

Admite în parte cererea reconvențională formulată de pârâșii
Constantinescu V.C-tin.

Constată că în speță există autoritate de lucru judecat
potrivit sentinței civile nr.1763/1989 a Judecătoriai Piatra Neamț
privind lotul pârâtei Horeș Maria căreia i se cuvin următoarele
bunuri: suprafața de teren de 5000 mp de la pct."Țapa Ilieșii" în
val. de 8.625.000 lei, suprafața de teren din pct.intravilan Horeș de
4310 m.p.în valoare de 25.908.000 lei, casa bătrânească, grajduri,

aprobării și gârziilor, lucruri pentru care a fost pusă în posesie prin prezenta verbală nr.1081/1989.

Despune legiuirea din individualitate a părților și în consecință:
1. Atribuirea părții teren - reclamant Constantinescu Constantina local nr.1 din varianta a-II-a (a doua) exportizei înregistrată sub nr.157/708 ext.2000, compus din următoarele terenuri:

- suprafața de 3960 m.p. teren arabil, curți construcții, mlașca în sat Bodești, comuna Bodești, în pct. grădiniă noasă cu vecinătă: N- Constantinescu Gheorghe, E- drum comunal, S- Leada Vasile, V- Săfta Constantin, în sumă de 23.750.000 lei;

- suprafața de 2500 mp, teren arabil situat în pct. loc comuna Bodești, cu vecinătă: N- moștenitorii def. Cioceșan P. Ion, E- drum amplasare, S- Brăni Pavel, V- drum exploatare, în valoare de 8.770.000 lei;

- suprafața de 4609 mp teren fânețe situa în pct. "Fața Lăscu" cu vecinătă: N- Ionac Vasile, E- pădure Ocni Silvie Gărbina, S- pct. II Constantinescu Gheorghe, V- islaz comunal, în valoare de 7.000.000 lei.

Părții Constantinescu Constantin i se cuvin bunuri în valoare de 40.475.000 lei, i se atribuie banuri în valoare de 60.475.000 lei, nu primește și nu plătește silită.

2. Atribuirea reclamantului Constantinescu Gheorghe local nr.1 din varianta a-II-a de locuire compus din următoarele terenuri:

- suprafața de 3600 mp teren arabil, curți construcții situat în sat Bodești, comuna Bodești, cu vecinătă: N- Constantinescu Ion, E- drum comunal, Constantinescu C-tin, S- Constantinescu C-tin, V- Săfta C-tin, în valoare de 21.800.000 lei;

- suprafața de 3500 m.p. teren arabil situat în pct. Poala Măia, comuna Bodești, cu vecinătă: N- moștenitorii def. Charileasa Vasile, E- drum exploatare, S- moștenitorii def. Iftimieala Ion, V- drum exploatare, în valoare de 10.800.000 lei;

- suprafața de 4081 mp teren fânețe situat în pct. Fața Lăscu cu vecinătă: N- Constantinescu C-tin, E- pădure Ocni Silvie Gărbina, S- Constantinescu Vasile, V- islaz comunal, în valoare de 6.780.000 lei.

Reclamantului Constantinescu Gheorghe i se cuvin bunuri în valoare de 40.475.000 lei, primește bunuri în valoare de 40.475.000 lei, nu primește și nu plătește silită.

3. Atribuirea părții Constantinescu Vasile local nr.2 din varianta a-II-a de locuire, compus din următoarele terenuri:

- suprafața de 3000 mp teren arabal, situat în par. Sarlat, comuna Bodești, vecini: N- moștenitorii def. Antoneta Gheorghe, E- Ocol Silvic Gârșina, S- Monac V. Neacșai, V- pădure Bodești, în val. de 9.990.000 lei,

- suprafața de 7500 mp teren arabal, situat în par. Aronaș, comuna Bodești, cu vecini: N- Zăpor Sasandra, E- ocol silvicultură, S- Livezeanu Victoria, V- pădure Bodești, în valoare de 11.700.000 lei,

- suprafața de 710 mp teren rășnoș, situat în par. Feja, comuna Bodești, cu vecini: N- Constantinescu Gheorghe, E- pădure Ocol Silvic Gârșina, S- Herșeg Maria, V- izlaz comuna, în valoare de 1.200.000 lei.

Pârșorul Constantinescu Vasile i se cuvin banul în valoare de 40.475.000 lei, primește banul în val. de 40.475.000 lei, și primește și de partajate alții.

Compensează cheltuielile de judecată și îl obligă pe Pârșorul Constantinescu Vasile și Herșeg Elena să plătească taxele de 700.375 lei reclamantului Constantinescu Gheorghe și altele de 100.375 lei pârșului Constantinescu Constantina.

Se dă drept de apel în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei în ședința publică, azi 19.02.2001.



GREIER,

(Handwritten signature)

12.12.2000.

12.12.2000 - 27.2476 ex.

125

leg 19.07.2002

JUDECATORIA PIATRA NEAMT
 JUDEȚUL NEAMȚ

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei Judecătoria nr. 1574/AC/2003. Se legalizează ca ramasă DEFINITIVĂ la data de 17.10.2005

Prin

R O M A N I A
 TRIBUNALUL NEAMȚ
 SECȚIA CIVILĂ

DECIZIA CIVILĂ NR.254/9.12.2004

Sedinta publică din 09.dec.2004

Completul format din :

- Președinte - DOINA MURARIU - judecător
- MARIA VASILIU - judecător
- ANICA STAN - grefier



Ac 859/17.10.2005 a
 e.AB - respinge
 Recursul.

Se examinează apelul declarat de către pârâtul CONSTANTINESCU CONSTANTIN, domiciliat în comuna Bodesti, județul Neamt, împotriva sentinței civile nr.1132 din 19.02.2001, pronunțată de Judecătoria Piatra Neamt.

Dezbaterile au avut loc în sedinta publică din data de 25 nov.2004, fiind consemnate în încheierea ce face parte integrantă din prezenta decizie, în care s-a dispus amânarea pronunțării cauzei pentru astăzi, 9.12.2004.

T R I B U N A L U L
 deliberând

asupra apelului civil de fată, constată următoarele:

Prin încheierea din 27.03.2000, pronunțată de Judecătoria Piatra Neamt în dosarul nr.3155/1998 au fost admise în principiu și în parte acțiunea de partaj succesoral formulată de reclamantul CONSTANTINESCU V.GHEORGHE împotriva pârâților CONSTANTINESCU v.VASILE, CONSTANTINESCU V.CONSTANTIN SI HERES MARIA și cererea reconvențională a pârâtului CONSTANTINESCU V.CONSTANTIN și s-a constatat că :

- la data de 7.12.1980 s-a deschis prin moarte succesiunea defunctului CONSTANTINESCU Gh.VASILE, cu ultimul domiciliu în comuna Bodesti, județul Neamt;
- masa succesorală se compune din 6 trupuri de teren în suprafață totală de 3,4860 ha., situată în extravilanul și intravilanul satului Oslobeni, comuna Bodesti, județul Neamt :
 3600 mp.arabil, pct."Poala Holm"; 2600 m.p.arabil pct."Dos Holm"; 10.000 m.p.fânete, pct."Fata Ilisei"; 7500

m.p.arabil, pct."Almas dreapta";3600
m.p.arabil, pct."Bîrlesti";7560 m.p.curti-constructii si
arabil, intravilan;

- potrivit sent.civ.nr.1763 din 1989 a
Judecătoriei Piatra Neamt, există autoritate de lucru judecat
privind lotul atribuit mostenitoarei HERES MARIA formulat din :
5000 m.p.pct."Fata Ilisei"; 4318 mp intravilan, pct."Heres"; casă
bătrânească; grajdul; sopronul; gardurile- bunuri cu care a fost
pusă în posesie prin procesul verbal nr.1061 din 1989;

- au calitate de mostenitori reclamantul si
cei doi părați, fiecare cu cota de 1/3 din succesiune.

Prin aceeași încheiere, expertul Dascălu
Manole a fost numit pentru a forma si propune mai multe variante
de lotizare, din care instanța de fond, prin sentința civilă
nr.1139 din 19.02.2001, a ales varianta a II-a ca modalitate de
sistare a stării de indiviziune a părților, apreciind că astfel
sunt respectate în linii mari opțiunile acestora si ^{nu} este
necesară plata unor sulte compensatorii.

Încheierea de admitere în principiu nu
a fost motivată nici în fapt, nici în drept, iar în considerentele
sumare ale sentinței s-a retinut că s-a impus efectuarea unui
partaj succesoral suplimentar celui realizat judecătorește în
anul 1989, deoarece după desființarea C A P Bodești, în tarlalele
cărora au fost comasate terenuri ale autorilor părților, și
aparitia Legii nr.18 din 1991, care a pus problema revenirii
tostilor proprietari pe vechile amplasamente, părțile nu au mai
putut fi puse în posesie pe terenurile atribuite, ~~părților.~~

Impotriva sentinței, pârâțul Constantinescu
Constantin a declarat apel, solutionat de Tribunalul Neamt prin
decizia civilă nr.110 AC din 13.02.2003, recurată, la rândul ei, de
cătrec reclamant si ceilalti doi copărâți. Curtea de Apel
Bacău, prin decizia civilă nr.774 din 2.06.2003, a admis
recursul, a casat în totalitate hotărârea recurată si a trimis
cauza spre rejudecarea apelului la Tribunalul Neamt, constatând
că acesta a admis apelul pentru cu totul alte motive decât cele
invocate de apelant, nesocotind art.294 alin.1 teza I cod
pr.civ.(care nu permite instantei de apel nici schimbarea
calității părților, a cauzei ori a obiectului cererii de chemare
în judecată si nici primirea de cereri noi).

Dosarul a fost reînregistrat la
Tribunalul Neamt sub nr.1574-AC-2003 si rejudecându-se apelul au fost

Necontestat, însă, Constantinescu V. Constantin a acceptat tacit mostenirea tatălui său, stăpânind neîntrerupt și netulburat bunurile cu care acesta l-a înzestrat, înzestrările fiind doar niste avansuri din viitoarea succesiune, ce se deschide la moartea celui care a dispus astfel de averea sa.

Asa se face că, prin sentința civilă nr. 1763 din 31.03.1989 s-a dezbătut succesiunea lui Constantin Vasile între cei 4 mostenitori cu vocație succesorală: Heres Maria (reclamantă în dosarul nr. 496 din 1998), Constantinescu Vasile, Constantinescu Gheorghe și Constantinescu Vasile. Deși hotărârea a rămas definitivă și a fost pusă în executare silită prin executorul judecătoresc (proces-verbal nr. 1061 din 29.08.1989), după intrarea în vigoare a Legii fondului funciar, părțile au revenit pe vechile amplasamente ale terenurilor detinute de tatăl lor (doar terenul de acasă și cel din punctul "Grădină Heres" au rămas aceleasi), astfel încât, practic, hotărârea judecătorească de partaj succesoral a rămas aproape în totalitate lipsită de finalitate. Apărând unele neînțelegeri între mostenitori, în special cu privire la stăpânirea terenului intravilan din pct. "Grădină Constantinescu", pe baza certificatului de mostenitor, a adeverinței de rol agricol pe anii 1992-1996 și a sentinței anterioare de partaj, Constantinescu Gheorghe a chemat în judecată pe ceilalți 3 comostenitori pentru sistarea stării lor de indiviziune cu privire la averea rămasă de pe urma defunctului lor tată, formându-se, astfel, dosarul civil nr. 3155/1998. Atât prin încheierea de admitere în principiu, cât și prin sentința civilă nr. 1132 din 19.02.2001, Judecătoria Piatra Neamt a constatat că părâtei Heres Maria i-au fost deja atribuite, cu autoritate de lucru judecat, imobile (construcții și terenuri) conform cotei ce i se cuvine, de 1/4 de succesiune, așa cum s-a stabilit prin hotărârea anterioară (toate construcțiile și 9318 m.p. teren, din care 4318 m.p. curți-construcții și arabil în pct. "Acasă Heres" și 5000 m.p. arabil și mete în pct. "Fata Ilisei").

În aceste condiții, restul terenurilor, în suprafață totală de 3,4860 ha. a făcut obiectul împărțelii între ceilalți trei mostenitori, dispusă prin sentința civilă nr. 1132 din 2001, conform variantei a doua de lotizare propuse de expertul Dascălu Manole.

În timpul soluționării apelului părâtului-reclamant Constantinescu Constantin, părților li s-a eliberat și

sentintei civile nr.11394 din 2001 a Judecătorei Piatra Neamț de către apelantul Constantinescu Constantin, potrivit cărora:

- instanța nu a ținut seama de autoritatea lucrului judecat al sentinței civile nr.1763 din 1989, pusă în executare silită de executorul judecătoresc, în baza căreia au fost atribuite suprafața de 896 m.p. teren în pct. "Acasă" care și-a edificat cu bună-credință construcțiile și suprafața de 1607 m.p. teren situat în pct. "Bîrlesti";

- varianta de lotizare aleasă nu este optimă și nici echitabilă, deoarece: îl defavorizează și nu se poate executa, fiindcă nu-i dă nici o posibilitate de acces la terenul său de 3600 m.p. arabil și curți construcții din pct. "acasă grădina Bodesti", fiind necesară măcar crearea unei servituti trecere în indiviziune pentru el și reclamant, căruia i s-a dat diferența (restul) de 3600 m.p. teren din punctul respectiv; nu respectă opțiunile părților, întrucât el a solicitat și nu i s-au atribuit 1800 m.p. teren în pct. "Bîrlesti" și 4703 m.p. în pct. "Fata Ilisei", teren pe care, de altfel, îl stăpânește;

- în cazul neadmiterii unei noi variante de lotizare, se impune să rămână în indiviziune cu fratele său, Gheorghe, cu privire la calea de acces lată de 4 m.l. creată și atribuită numai acestuia din urmă și să se schițeze între ele lotul său cu cel al părâtului Constantinescu Vasile.

La solutionarea apelului de față, trebuie avute în vedere unele aspecte de ordin obiectiv, dar, și procedurale, după cum urmează:

Părțile sunt mostenitorii legali (fii și fiică) ai defunctului Constantinescu Vasile, decedat la 7.12.1980. Acesta a fost membru cooperativist, dar terenurile sale au fost comasate în fosta C A P Bodesti, la data decesului rămânând de pe urma sa multe construcții (casă, grajd, sopron, garduri) și suprafața totală de 4,5405 ha. terenuri situate în intravilanul și extravilanul comunei Bodesti, așa cum rezultă din certificatul de moștenire nr.742 din 12.08.1981. Potrivit aceluiași certificat, moștenitorii legali ai defunctului sunt Constantinescu Vasile, Constantine Gheorghe și Heres Maria, ceilalți 5 copii devenind străini în succesiune în baza declarațiilor autentice de renunțare la moștenire ale Constantinescu Constantin, Constantinescu Ioan, Constantine Dumitru, Hangu Ana și Iancu Elena.



titlul de proprietate nr.12/2498/31.01.2002, în care apare înscrisă suprafața de 4,2018 ha. terenuri, cu respectarea aproape întocmai a suprafețelor, amplasamentelor și categoriilor de folosință ale trupurilor de teren evidențiate în registrul agricol. Tot pentru terenuri ce au aparținut lui Constantinescu Gh. Vasile, au mai fost emise și titlurile de proprietate nr.12/2502/2002, pentru 600 m.p. curți-construcții intravilan, în favoarea pârâtei Heres Maria, și, respectiv, nr.12/2503/7.06.2002, pentru 731 m.p. curți construcții, parcela nr.1/21a/2, pe numele pârâtului Constantinescu Constantin.

Reiese că suprafața totală reconstruită în favoarea moștenitorilor defunctului Constantinescu Vasile este, conform celor trei titluri de proprietate, de 4,3349 ha, dar măsurătorile efectuate de experții tehnici au evidențiat un plus de 829 m.p. stăpâniti în fapt de părți în pct. "Grădina Constantinescu", numere topo 1/21a/1 și 2, deci 7560 m.p. S-a reținut și în încheierea de admitere în principiu, suprafața ce corect a fost inclusă integral în masa de partajat, deoarece este pe toate laturile bine delimitată de vecinii pe care îi are, deci aparține succesiunii.

Având în vedere că sentința nu a fost apelată decât de pârâtul-reclamant și că motivele de apel vizează numai modalitatea de lotizare dispusă și nesocotirea drepturilor deja câștigate de acesta prin partajul anterior, tribunalul constată că nici una dintre cele 5 variante de lotizare propuse de nu mai puțin de trei experți tehnici nu răspunde în totalitate obiectivelor ce trebuie avute în vedere: respectarea, pe cât posibil, a opțiunilor părților și a posesiei actuale a imobilelor, necesitatea existenței unor căi de acces care să permită folosirea loturilor formate și atribuite, diferențe valorice cât mai mici între loturi (și deci și sulte reduse) etc. În cauza de față, experții nu au ținut cont nici de faptul că, încă din anul 1989, apelantul stăpânește cu titlu valabil parte din bunurile succesoriale, astfel încât, pentru a nu se mai prelungi judecarea unei acțiuni declansate în urmă cu peste 6 ani, instanța de apel a procedat la formarea unor loturi noi, care să aibă în vedere criteriile indicate și să nu creeze probleme în faza de executare a hotărârii.

Asa fiind, în temeiul art.296 cod pr.civ.apelul va fi admis, iar sentința va fi schimbată în parte, cu stabilirea

corespunzătoare a cheltuielilor de judecată datorate de părți, conform art. 274-276 cod pr. civ.

Pentru aceste motive :

IN NUMELE LEGII

D E C I D E :

Admite apelul pârâtului-reclamant CONSTANTINESCU CONSTANTIN, domiciliat în comuna Bădești, județul Neamț, împotriva sentinței civile nr. 1132 din 19.02.2001 a Judecătoriei Piatra Neamț.

Schimbă în parte sentința și dispune ieșirea părților din indiviziune după cum urmează:

1. Atribue reclamantului CONSTANTINESCU V. GHEORGHE lotul nr. 1, format din :

- suprafața de 2.600 m.p. teren arabil extravilan, situat în punctul "Dosul Holm", cu nr. topo 28/485/21, învecinat la nord cu mostenitorii lui Ciocodan P. Ion, la vest cu drumul de exploatare, în valoare de 8.775.000 lei (terenul notat cu 2 în schita de teren anexă la raportul de expertiză întocmit de Ungureanu I. - fila 42 dosar fond);

- suprafața de 5.000 m.p. teren arabil extravilan, situat în pct. "Fata Ilisei", cu nr. topo 14/243/1 (parcelă în suprafață totală de 1,5 ha.), învecinat la nord cu lotul nr. 2, la sud cu Heres Maria, la est cu O.S. Gărcina și la vest cu islazul comunal, în valoare de 8.625.000 lei (conturat cu galben în schita de la fila 96, dosar nr. 1574-AC din 2003 al Tribunalului Neamț-expert Grigoras Constantin);

- suprafața de 3.600 m.p. teren arabil intravilan, situat în pct. "Grădina Constantinescu, cuprins în parcela cu nr. topo 1/21A/1, învecinat la nord cu Constantin Ion, cu lotul nr. 2 la sud, cu drumul comunal la est și Safta Constantin la vest, din care 133 m.p. (3,5/38 m.l.) reprezintă cale de acces comună pentru loturile nr. 1 și 2, în valoare de 20.494.300 lei (colorat cu roșu în schita de plan de la fila 137 dosar fond-expert Dascalu Manole).

I se cuvin bunuri în valoare de 40.204.000 lei.

Valoarea lotului atribuit este de 37.894.300 lei.

VA primi de la lotul nr. 3 (Constantinescu Vasile) suma de 2.309.700 lei, cu titlu de sulta.

2. Atribuie pârâtului-reclamant Constantinescu Constantin lotul nr 2 format din :

- suprafata de 5.000 m.p.teren arabil extravilan,situat în punctul "Fată Ilisei" din parcela de 15 ha cu nr.topo 14/243/7,învecinat la nord cu Monac Vasile,la sud cu lotul nr.1,la est cu O.S.Gîrcina si la vest cu islazul comunal,în valoare de 8.625.000 lei (conturat cu albastru în schita de la fila 96,dosar nr.1574-AC/2003);

- suprafata de 1800 m.p.teren arabil extravilan,situat în punctul "Bîrlesti",învecinat la nord cu lotul nr.3,la sud cu Monac V.Neculaila est cu drumul de exploatare si la vest cu pârâul Bîrloaia,în valoare de 4.995.000 lei,inclus în parcela de 3.600 m.p.cu nr.topo 10/158/6 (conturat cu albastru în schita de la fila 160 dosar fond - expert Dascălu Manole);

- suprafata de 4.093 m.p. teren curti-constructii si arabil,din care 133 m.p.inclusi în lotul nr.1 reprezintă cale de acces comună la cele două loturi (3,5/38 m.l.),situat în intravilanul comunei Bodești,punctul "grădină Constantinescu),inclus în parcelele 1/21A/1 si 2, în valoare de 23.353.700 lei(conturat cu verde,iar calea de acces cu rosu,în schita de plan de la fila 137 dosar fond),învecinat la nord cu lotul nr.1,la sud cu Dediu Vasile,la est cu Dediu Vasile,la est cu drumul comunal si la vest cu Safta Constantin;

Valoarea lotului atribuit este de 36.973.700 lei.

Va primi de la lotul nr.3 suma de 3.230.300 lei cu titlu de sultă.

3. Atribuie pârâtului Constantinescu Vasile lotul nr.3,format din :

- suprafata de 3.600 m.p.teren arabil extravilan,situat în punctul "Poala Holmului",cu nr.topo 28/489A/56,învecinat la nord cu mostenitorii Chirileasa V.Maria,la sud cu mostenitorii Iftimoaia Ion,la est cu canal desecare si la vest cu drum exploatare,în valoare de 10.800.000 lei(notat cu 1 în schita de la fila 42 dosar fond - expert Ungureanu I);

- suprafata de 7.500 m.p.teren arabil extravilan,situat în punctul "Almas dreapta",cu nr.topo 36/560/93,învecinat la nord cu Zăpor Casandra,la sud cu Livezeanu Victoria,la est cu drumul de exploatare si la vest

pârâul Horaita, în valoare de 29.950.000 lei (notat cu 4 în schita de la fila 43-dosar fond - expert Ungureanu I);

- suprafața de 1800 m.p. teren arabil extravilan, situat în punctul "Bîrlesti", învecinat la nord cu mostenitorii Antoncaia Gh., la sud cu lotul nr.2, la est cu drum exploatare și la vest cu pârâul Bîrlozia, din parcela de 3.600 m.p. cu nr. topo 10/158/6 (conturat cu verde în schita de la fila 160 dosar fond, expert Ungureanu I), în valoare de 4.995.000 lei.

Valoarea lotului atribuit este de 45.745.000 lei.

Va plăti cu titlu de sultă suma de 5.540.000 lei, din care 2.309.700 lei lotului nr.1 și 3.230.300 lei, lotului nr.2.

Mentine celelalte dispoziții ale sentinței.

Obligă intimatii să plătească apelantului suma de 2.486.000 lei, cheltuieli de judecată în fazele de control judiciar, sumă rămasă după compensare, corespunzător cotei ce revine fiecăruia din succesiune.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 25 nov. 2004.

PRESEDINTE,

[Signature]

JUDECATOR,

[Signature]

GREIER

[Signature]

Red. D.M.

23.03.2005

Dac. C.A.

12.04.2005

ex.3

Fond: Veronica Pricopie

com. 14.04.05

Let -



113
urm
cons
atril
de 5
prim
Heres
masei
contra
jos.
confor
sau ex
la pu
"Acasă
revoie
Î
reclama
dar nun
în indiv
care am
despre d
În
Constant
1763/1989

DOSAR NR. 2925/2005

DECIZIA CIVILA 859/2005

SEDINTA PUBLICA DIN 17 OCTOMBRIE 2005

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei Judecatorii nr. 2925/2005 se legalizează ca ramă DEFINITIV la data de 17.10.2005

Grefier șef, *[Signature]*

ROMANIA
CURTEA DE APEL BACAU

leț 19-07-2005

PRESEDINTE - MIHAIL BORDEIANU - JUDECATOR
- CAMELIA VIZITEU - JUDECATOR
LOPEDANA ALBESCU - JUDECATOR
- ANCA ALISTAR - GREFIER

La ordine a venit spre soluționare recursul promovat de părțutul CONSTANTINESCU CONSTANTIN, împotriva deciziei civile nr. 254/09 decembrie 2004, pronunțată de Tribunalul Neamț în dosarul nr. 1574/2003.

La apel nominal făcut în ședință publică s-au prezentat: recurentul asistat de av. Maria Păduca și intimatii părții Vasile Constantinescu și Constantinescu Ioan și intimatul-reclamant Constantinescu Gheorghe, asistat de av. Carmen Comăniță, lipsă fiind intimatii Constantinescu Dumitru, Hereș Maria, Ianu Elena și Hanganu Ana.

Procedura fiind legal îndeplinită, s-a expus referatul oral asupra cauzei, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Av. Păduca având cuvântul pentru recurent, solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat și motivat, precizând că recurentul solicită ca instanța să aibe în vedere faptul că în urma unei hotărâri de partaj a primit o suprafață de teren în punctul "acasă Constantinescu", hotărâre ce a fost executată, iar instanța de apel a dispus crearea unei căi de acces în indiviziune pe această suprafață. Intrarea cu utilaje agricole nu au crea decât viitoare conflicte.

Solicitarea recurentului de a-i fi atribuită suprafața de 7693mp teren, acesta fiind dispus să cedeze terenul de 5000mp

situat la punctul "față Elisei"

Solicită admiterea recursului și obligarea intimatilor la plata cheltuielilor de judecată.

Dos
cu

Av. Carmen Comăniță, pentru intimatul-reclamant, având cuvântul solicită respingerea recursului ca nefondat, precizând că în motivarea apelului lui Constantinescu C-tin, se arată că prima instanță nu a ținut cont de atribuirea suprafeței de 866mp la punctul "acasă", suprafață pe care și-a edificat gospodăria. Decizia instantei de apel a admis toate cele 4 motive de apel și nu a fost încălcat principial autorității de lucru judecat. Recurentului i s-a emis titlu de proprietate în nume propriu fiindu-i respectat și dreptul propriu născut în urma soluționării partajului.

Nu solicită cheltuieli de judecată.

În replică av. Răduca precizează că în apel nu s-a solicitat grădina pe care o solicită prin prezentul recurs. Recurentul după casarea hotărârii și rejudecarea foncului a solicitat grădina. Mai mult acesta are construcții la drum.

Intimatul Constantinescu Vasile solicită respingerea recursului ca nefondat, precizând că a primit teren doar expravilan.

Intimatul Constantinescu Ion arată că înțelege să lase soluția la aprecierea instantei.

S-au declarat dezbaterile închise, instanța reținând cauza în pronunțare.

C U P T E A

- deliberând -

Asupra recursului civil de față, constată:

Prin sentința civilă nr. 1132/19 februarie 2001 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în cauza înregistrată sub nr. 3155/1998 a fost admisă în parte acțiunea de partaj succesoral promovată de reclamantul CONSTANTINESCU GHEORGHE în contradictoriu cu părțile CONSTANTINESCU CONSTANTIN, CONSTANTINESCU VASILE și HERES MARIA precum și în parte cererea reconvențională



obiect, formulată de pârâatul CONSTANTINESCU CONSTANTIN.

Astfel s-a dispus ieșirea din indiviziune a părților cu privire la mostenirea defuncțiilor lor părinți, prin atribuirea de trei loturi în natură către fiii și luându-se act că privitor la drepturile pârâtei HERES MARIA și lotul ce se cuvine atribuit acesteia există autoritate de lucru judecat în raport de sentința civilă nr. 1763/1989 a Judecătoriei Piatra Neamt prin care a fost soluționată cauza anterioară de partaj succesoral între părți.

În apelul pârâtului CONSTANTINESCU CONSTANTIN prin decizia civilă nr. 254 din 9 decembrie 2004, Tribunalul Neamt a schimbat în parte sentința cu privire la compunerea loturilor ce au fost atribuite celor trei fii ai defuncțiilor.

Astfel, cu privire la aspectele ce interesează în recurs, din terenul în suprafață de 7693mp, teren intravilan situat la locul "grădina Constantinescu" s-a atribuit lui Constantinescu Gheorghe suprafața de 3600mp, iar lui Constantinescu Constantin, suprafața de 4093mp.

Pentru a asigura accesul fiecăreia dintre părți la suprafețele de teren ce li s-au atribuit, s-a constituit un drum de trecere comună în suprafață de 133mp care a fost cuprins ca întindere în fiecare dintre suprafețele ce s-au indicat mai sus.

Împotriva deciziei instanței de apel, a formulat recursul de față pârâatul Constantinescu Constantin.

Prin recurs se solicită ca întregul teren de la locul "grădina CONSTANTINESCU" să fie atribuit recurentului, arătându-se și că întinderea de 133 mp ce a fost constituită ca drum de acces, îi aparține în mod exclusiv fiindu-i atribuită prin sentința civilă nr. 1763/1989 a Judecătoriei Piatra Neamt.

Recursul nu este întemeiat pentru considerentele ce se expun în continuare:

Pe lângă terenul în discuție, în lotul reclamantului s-au mai

cuprins și două trupuri de teren extravilan cu suprafețe de 2600mp și 5000mp, iar în lotul recurentului două trupuri cu întinderea de 5000mp și 1800mp, astfel încât între cele două loturi există o diferență valorică de 3.900.000 lei.

Rezultă astfel că cele două loturi sunt echilibrate atât ca natură a terenurilor, cât și ca valoare, astfel încât au fost pe deplin respectate principiile de lotizare prevăzute de art.741 Cod procedură civilă.

Este adevărat că suprafața de 133 mp pe care s-a constituit drumul comun de acces este proprietatea recurentului fiind cuprinsă în întinderea de 896 mp ce s-a atribuit acestuia în partajul anterior, prin sentința civilă nr.1763/1989.

Însă, în apel însăși pârâțul a solicitat ca această întindere să fie constituită ca drum comun de acces astfel încât tribunalul pronunțând decizia potrivit poziției exprimate de parte a pronunțat o hotărâre legală și temeinică bazată pe principiul disponibilității părților în proces.

Fată de cele expuse mai sus, recursul se respinge ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

DECIDE:

Respinge ca nefondat recursul promovat de pârâțul CONSTANTINESCU CONSTANTIN, îndreptat împotriva deciziei civile nr.254 din 9 decembrie 2004 a Tribunalului Neamț, intimati fiind reclamantul CONSTANTINESCU GHEORGHE, precum și pârâții CONSTANTINESCU VASILE și HERES MARIA.

În act că intimatul Constantinescu Gheorghe nu solicită cheltuieli de judecată.

Irevocabilă,

Pronunțată în sesiune publică din 17 octombrie 2005.

Președinte,

MIHAIL BORDEIANU

Judecători,

CAMELIA VIZITEU

Grefier,

ANCA ALISTAR

LOREDANA ALBESCU

red.s.v. Pricopie
red.d.ș. D. Murariu / M. Vasiliu
red.d.ș. M. B.
dact.2 ex.A.A.

JUDECATORIA PIATRA NEAMT

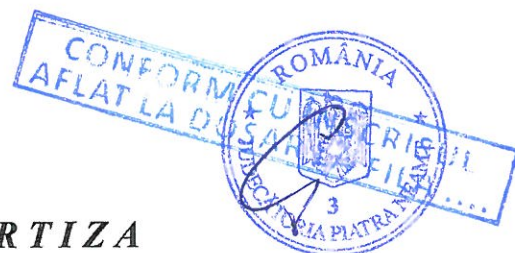
Dosar nr. 3155/1998

Obiect: iesire indiviziune

Termen: 05.11.1998

Reclamant: Constantinescu Gheorghe

Parat: Heres Maria s.a.



RAPORT DE EXPERTIZA

I. INTRODUCERE

1. Organul care a dispus efectuarea expertizei: JUDECATORIA PIATRA NEAMT
2. Data cand s-a dispus efectuarea expertizei: 21.09.1998
3. Numele si prenumele expertului: **UNGUREANU IULIAN**
4. Data si locul efectuării expertizei: 17.10.1998, Bodestii de Jos
5. Data intocmirii raportului de expertiza: 30.10.1998
6. Obiectivele expertizei: Identificarea si evaluarea terenurilor
7. Materialul pe baza caruia a fost efectuata expertiza: - dosarul cauzei si masuratori la teren
8. Participarea partilor: Au participat ambele parti.

II. REZOLVAREA OBIECTIVELOR EXPERTIZEI

Dupa consultarea dosarului, am convocat partile pentru efectuarea expertizei. Am identificat si masurat terenurile inscrise in Cererea de modificare actiune (fila 10 dosar) si din Cererea reconventionala. Aceste terenuri sunt situate pe raza comunei Bodesti.

Evaluarea terenurilor s-a efectuat avand in vedere preturile practicate in zona pentru terenuri similare.

TABEL CU TERENURILE IDENTIFICATE

Nr. crt.	Nr. tarla	Nr.parc. Punct	Categoria de folosinta	Suprafata - mp -	Vecini	Valoarea terenului - lei/mp- totala - lei-	
1.	28	56 (Poala Holm)	arabil	3.600	N - m.d.Chirileasa V. Maria E - canal desecare S - m.d.Iftimoaia Ion V - drum exploatare	2.000	7.200.000
2.	28	485/19 (Dos Holm)	arabil	2.600	N - m.d.Ciocodan P. Ion E - drum exploatare S - Budai Pavel V - drum exploatare	2.250	5.850.000
3.	14	243/6 243/7 243/8 (Fata Ilisei)	fanat	15.000	N - Monac Vasile E - O.S. Gircina S - Irimia V. Gheorghe V - islaz comunal	1.150	23.250.000
4.	36	93 si 94 (Almas dreapta)	arabil	7.500	N - Zapor Casandra E - drum exploatare S - Livezeanu Victoria V - parau Horaita	2.600	19.500.000

5.	10	158/10 (Birlesti)	arabil	3.600	N - m.d. Antonoaia Gheorghe E - O.S. Gircina S - Monac V. Neculai V - parau Birloaia	1.850	6.660.000
6.	1	21	arabil curti constructii	7.560 (6.731 mp in ev.cad.)	N - Constantinescu Ion E - drum comunal S - Dediu Vasile V - Safta Constantin	4.000	30.240.000 (26.924.000)
7.	64	1117	arabil curti constructii	4.318	N - Gliga Neculai E - parau Birloaia S - Dediu Vasile V - drum comunal	4.000	17.272.000

TOTAL GENERAL		44.178 (43.349)		109.972.000 (106.656.000)
---------------	--	--------------------	--	------------------------------

Observatii:

A. Terenurile sunt detinute, in fapt, astfel:

- S = 2.450 mp - parcela 56/1 - punctul Poala Holm - detine Constantinescu Constantin
S = 1.150 mp - parcela 56/2 - punctul Poala Holm - detine Constantinescu Vasile
- S = 2.600 mp - parcela 484/19 - punctul Dos Holm - detine Constantinescu Gheorghe
- S = 5.400 mp - parcela 243/6 - punctul Fata Ilisei - detine Constantinescu Constantin
S = 4.600 mp - parcela 243/7 - punctul Fata Ilisei - detine Constantinescu Gheorghe
S = 5.000 mp - parcela 243/8 - punctul Fata Ilisei - detine Heres Maria
- S = 7.500 mp - parcela 93 si 94 - punctul Almas dreapta - detine Constantinescu Vasile
- S = 3.600 mp - parcela 158/10 - punctul Birlesti - detine Constantinescu Vasile
(Sunt obiectii cu privire la acest teren din partea paratului Constantinescu Constantin, avand in vedere Sentinta civila nr. 1763/89)
- S = 3.600 mp - corp de proprietate 21 - punctul Gradina Constantinescu - detine Constantinescu Gheorghe, loc unde exista litigiu in ce priveste calea de acces la drumul comunal cu paratul Constantinescu Constantin.
S = 3.960 mp (3.131 mp conform evidentei Comisiei) - corp de proprietate 21 - punctul Gradina Constantinescu - detine Constantinescu Constantin
Conform planului si evidentei cadastrale aflate la Comisia de aplicare a Legii 18/91 a comunei Bodesti, in punctul Gradina Constantinescu, partile figureaza cu suprafata de 6.731 mp, iar in urma masuratorilor, a rezultat suprafata de 7.560 mp.
- S = 4.318 mp - corp de proprietate 1117 - punctul Gradina Heres - detine Heres Maria
Terenul situat in acest punct are suprafata reala de 4.318 mp, la fel ca in evidenta Comisiei comunale. Insa, partile sustin ca din aceasta suprafata, numai 3.600 mp provine de la autorul Constantinescu Vasile, diferenta de 718 mp fiind cumparata de Heres Ion. Parata Heres Maria a prezentat o "chitanta de mana" datata 12.12.1993, conform careia Heres Ion cumpara de la Constantin Neculai suprafata de 2 prajini (358 mp) cu vecinii: vanzatorul, Birloaia veche si Trifescu Ion. Pentru diferenta pana la 718 mp, parata spune ca nu au incheiat inca acte.

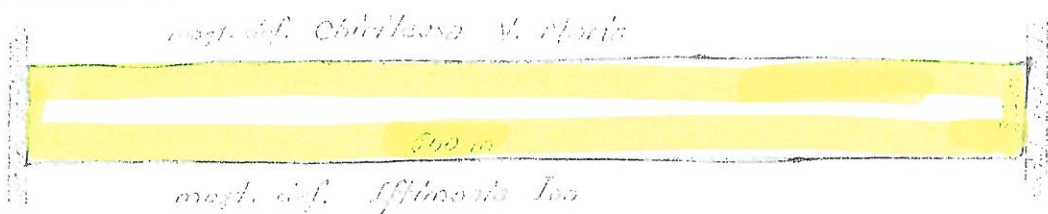


Intocmit,
Expert, ing. Iulian Ungureanu

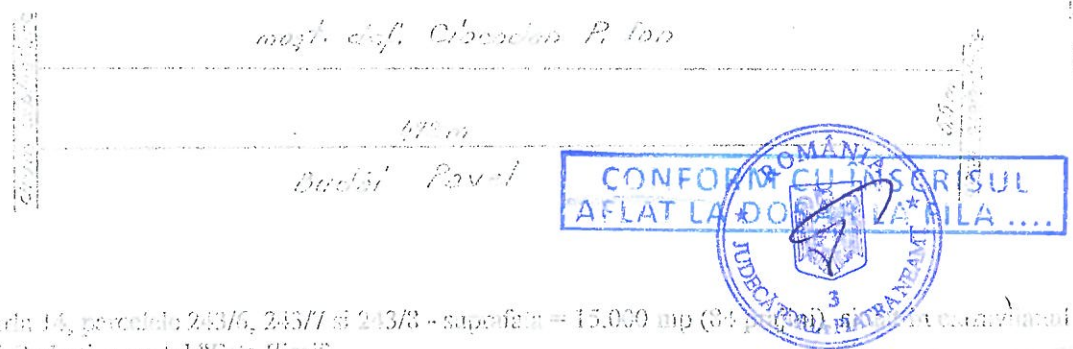
Reclamant: Constantinescu George
Parat: Hovan Mada s.a.

SCHITE TEREN
comuna Bodesti

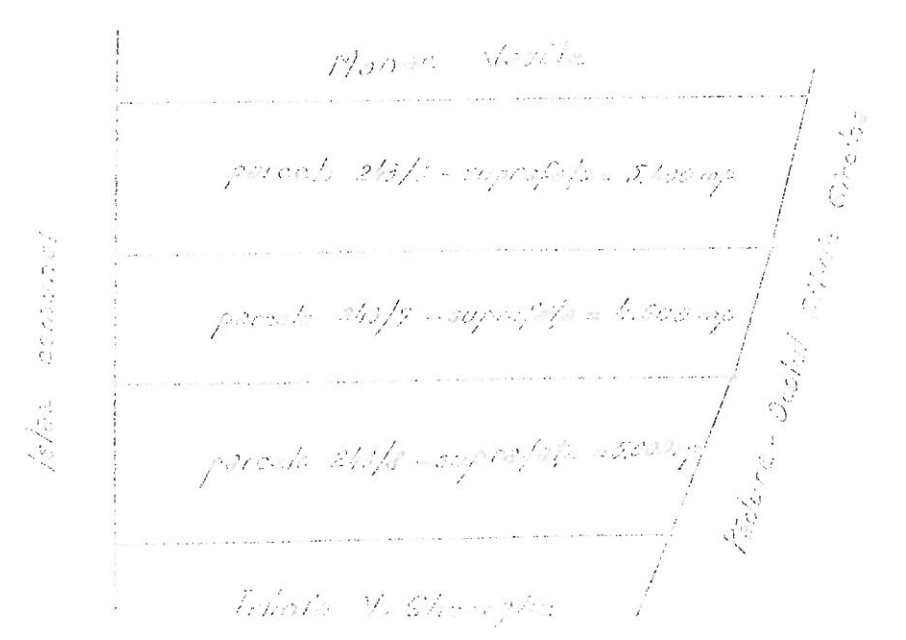
1. Teren rural - iada 24, parcela 56 - suprafata = 3.600 mp (20 pagini), situat in extravilanul comunei Bodesti, parcela "Poala Hota"



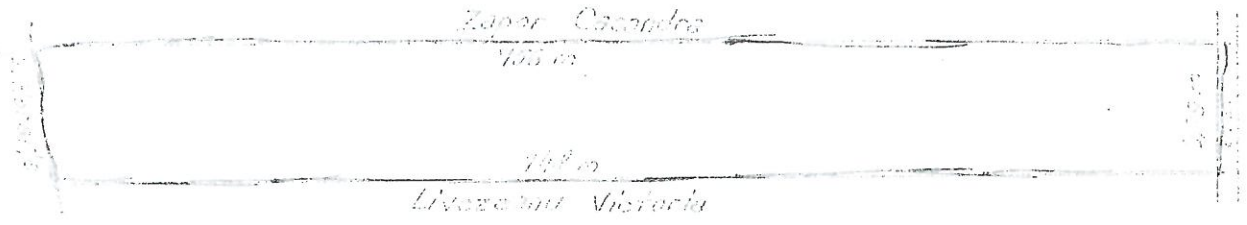
2. Teren rural - iada 26, parcela 435/19 - suprafata = 2.600 mp (14,5 pagini), situat in extravilanul comunei Bodesti, parcela "Des Hota"



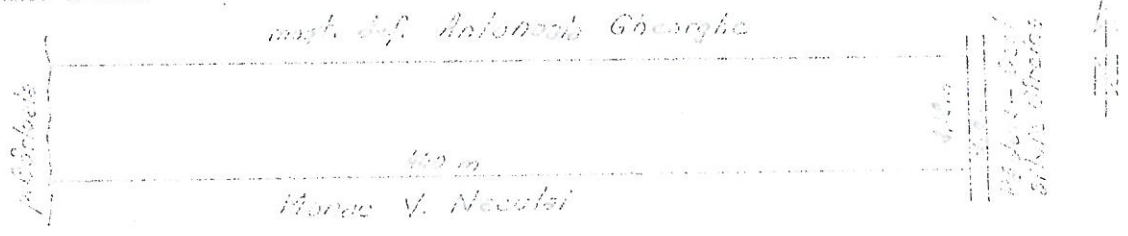
3. Teren rural - iada 14, parcelele 243/6, 243/7 si 243/8 - suprafata = 15.000 mp (84 pagini), situat in extravilanul comunei Bodesti, parcela "Fata Hota"



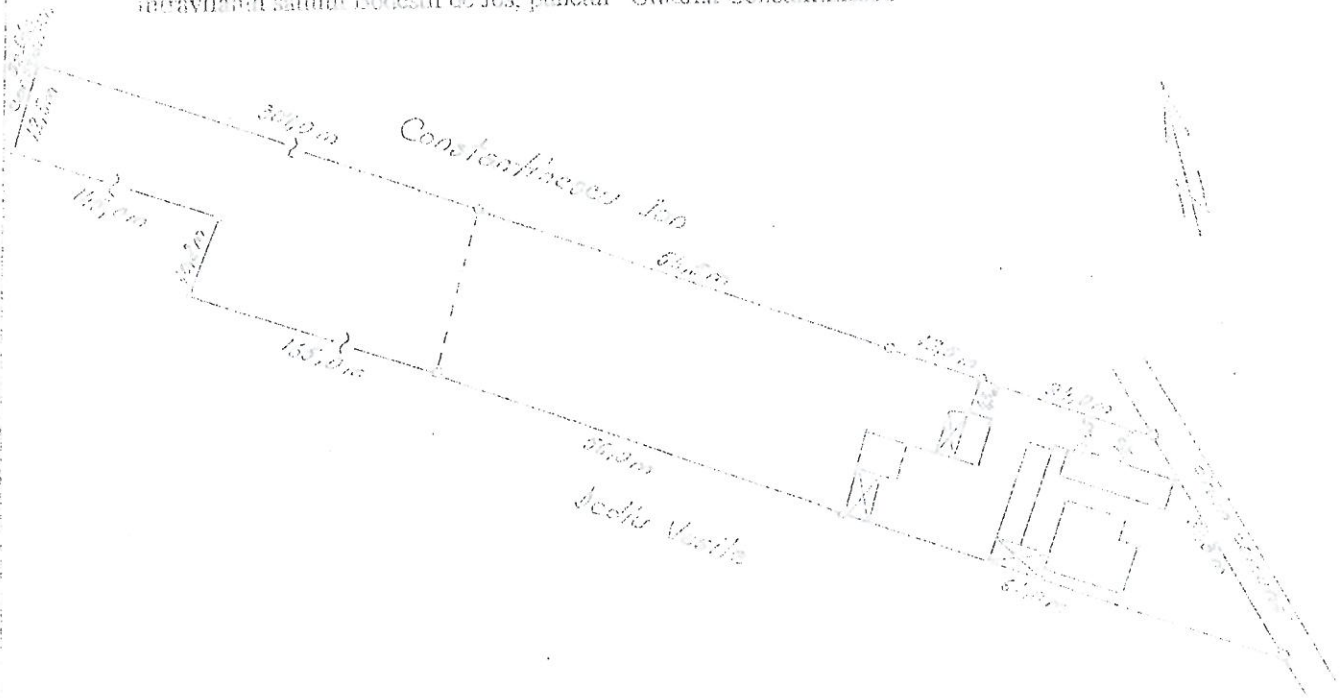
1. Teren arabil - tufa 36 - parcelele 93 si 94 - suprafata = 7.500 mp (12 prajini), situat in extremitatea comunei Bodesti, punctul "Zlanaa deapna" 13



3. Teren arabil - tufa 10 - parcela 158/10 - suprafata = 3.600 mp (20 prajini), situat in extremitatea comunei Bodesti, punctul "Birfesi"



6. Teren arabil si curti constructii - cvartal 1, corp de proprietate 21 - suprafata = 7.560 mp (12 prajini), situat in intravilanul satului Bodesti de Jos, punctul "Gradina Constantinescu"



7. Teren arabil si curti constructii - cvartal 64, corp de proprietate 117 - suprafata = 4.318 mp (21 prajini), situat la intravilanul satului Bodesti de Jos, punctul "Gradina Hores"



Intorsul
Bogdan, Inc. Sifra Registrului
27.11.2017

COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

JUDEȚUL Neamț.....

NR. 12.124.98)

CODUL 11121625

TITLU DE PROPRIETATE

Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, pe baza propunerii Comisiei comunale, orașenești, municipale și a prevederilor Legii nr. 18/1991 a Fondului Funciar,

DECLARĂ

HERES MARIA
CONSTANTINESCU V. GHEORGHE
CONSTANTINESCU V. VASILE

Cetățeanul (a)

(moștenitorii defunctului) (a) Constantinescu Gh. Vasile

din satul comuna, orașul, municipiul Bodesti

județul Neamț promeste în proprietate a suprafață totală

de 4 ha 2018 mp., din care:

- prin reconstituirea dreptului de proprietate 4 ha 2018 mp.

- prin constituirea dreptului de proprietate ha mp.,

situată pe teritoriul satului Bodestii de Jos comunei, orașului, municipiului

Bodesti structurată și amplasată conform celor de pe versan

Proprietarul va respecta asupra celor de mai sus, toate drepturile și obligațiile ce decurg din lege.

PREFECT

SECRETAR

VASILE PRUTRANU



ADAPTARE CONFORM H.G. NR. 1172/2001

DIRECȚIA GENERALĂ
PENTRU

AGRICULTURĂ ȘI ALIMENTAȚIE

DIRECȚOR GENERAL

OFICIUL DE CADASTRU
ȘI

ORGANIZAREA TERITORIULUI

DIRECTOR

OFICIUL JUDEȚEAN DE CADASTRU
GEODEZIE ȘI CARTOGRAFIE
DIRECȚOR GENERAL

ING. STANCIU ȘTANCU

