

FIȘA DE DATE A IMOBILULUI

UAT Bodești
Sector cadastral 56
ID imobil 299

1. DATE TEREN

Nr. Tarla / stradă	Nr. parcelă / nr. poștal	Suprafață măsurată	Nr. CF	Nr. cad / nr. topo	Împrejmuit / Neîmprejmuit	Zonă cooperativizată/ necooperativizată (Co/Nco)
Tarla: 29	Parcela: 493/52	8742			N	Co
Tarla: 29	Parcela: 497/52	1084			N	Co

Observatii: Numar parcela conform T.P. = 496/52

2. DATE CONSTRUCȚII PERMANENTE

Identificator construcție	Cod grupă destinație	Număr niveluri	Constr. cu acte (D/ANU)	Construcție condominiu (D/ANU)	Nr. Bloc	Nr. total UI	Suprafață construită măsurată

Părțile comune:

Observații:

3. PROPRIETATEA / POSESIA

Nr. Crt.	Nume și prenume deținător / Denumire persoană juridică	CNP / CUI	Nr. act de proprietate	Observații
1	APETREI MARIA		Sentinta Civila nr. 2843	Titlu de proprietate nr. 12/1065/30.01.1995

În aplicarea prevederilor legale pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, titularul declară că este de acord cu prelucrarea și publicarea datelor cu caracter personal colectate în cadrul procesului de înregistrare sistematică.



Poseesor/Titular drept de proprietate

APETREI MARIA

Reprezentantul Prestatorului

Ing. Mihai - Manuel MANEA

Manea

Cod ECLI ECLI:RO:JDPNT:2016:001.002843

Dosar nr. 8261/279/2010

Cod operator 2720

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PIATRA NEAMȚ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 2843/2016

Ședința publică din 09.06.2016

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – Florina Carmen Ionescu

GREFIER – Alina Popa

Prezenta copie
este conformă
cu originalul
Executor Judecătoresc
BALAN IOAN



Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind pe reclamanta **Catană Ana**, domiciliată în sat Bodeștii de Jos, comuna Bodești, județul Neamț, în contradictoriu cu pârâții **Stoian Floarea**, domiciliată în sat Bodeștii de Jos, comuna Bodești, Județul Neamț, **Ungureanu Sofica**, în sat Bodeștii de Jos, nr. 261, comuna Bodești, Județul Neamț, **Apetrei Maria**, domiciliată în sat Bordea, comuna Ștefan cel Mare, Județul Neamț, **Stoian Cristian**, domiciliat în Piatra Neamț, str. 1Decembrie 1918 nr. 45, blco B9, scara A, etaj 2, apartament 12, Județul Neamț, **Stoian V. Gabriel**, **Stoian Elena**, **Stoian Vasile**, **Stoian V. Doina**, **Stoian V. Leonică** și **Murariu Gheorghe**, toți domiciliați în satul Bodeștii de Jos, comuna Bodești, Județul Neamț.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din 02.06.2016, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată - parte integrantă din prezenta. La acel termen, instanța, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 09.06.2016, când în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Piatra Neamț la data de 07.09.2010, sub nr. 8261/279/2010, reclamanta **Catană Ana** a chemat în judecată pe pârâții **Stoian Floarea**, **Ungureanu Sofica**, **Apetrei Maria**, **Stoian N.Cristian**, **Stoian V.Gabriel**, **Stoian Elena**, **Stoian V.Vasile**, **Stoian V.Doina**, **Stoian V.Leonică**, **Murariu Gheorghe**, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună partajarea bunurilor succesoriale rămase de pe urma defuncțiilor **Stoian Ion**, decedat la data de 02.01.1986, **Stoian Elena**, decedată la data de 17.03.1989 și **Beșu (Oancea) T.Gheorghe**, decedat la data de 08.01.1973, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că defuncta **Stoian Elena**, decedată la data de 17.03.1989 a avut mai întâi doi copii, rezultați dintr-o relație anterioară căsătoriei cu defunctul **Stoian Ion**, respectiv: **Murariu Gheorghe** și **Cristian Elena**, decedată la data de 23.10.2008, unica sa moștenitoare fiind reclamanta **Catană Ana**, în calitate de moștenitor testamentar.

Ulterior, defuncta **Stoian Elena** s-a căsătorit cu **Stoian Ion**, iar din căsătoria acestora au rezultat 6 copii: **Ungureanu Sofica**, **Apetrei Maria**, **Catană Ana**, **Stoian Floarea**, **Stoian Neculai**, decedat având ca moștenitor pe **Stoian Cristian**, **Stoian Vasile**, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea **Stoian Elena** și pe copiii **Stoian V. Vasile**, **Stoian V. Doina**, **Stoian V.Gabriel** și **Stoian V.Leonică**.

Prima dată a decedat **Stoian Ion**, la data de 02.01.1986, moștenitorii săi

fiind:

Soția sa supraviețuitoare, **Stoian Elena**

Fiica **Ungureanu Sofica**

Fiica **Apetrei Maria**

Fiica **Catană Ana**

C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Nr. înregistrare	2843/279/2010	ziua	09	luna	07	anul	2016			
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,										
eliberată la data de								22	07	2016
Tariful	cu chitanța nr.									
Referent										
L.S.										

Fiica Stoian Floarea
Fiul Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian
Fiul Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea
Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V. Gabriel și Stoian
V. Leonică.

Bunurile succesoriale rămase de pe urma defunctului Stoian Ion se compun din
cota de $\frac{1}{2}$ din terenurile înscrise în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, emis pe numele
moștenitorilor lui Stoian Ion, cu excepția suprafeței de 8202 mp înscris în acest titlu, sola 33,
parcela 605/3, respectiv:

- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **2447 mp** teren intravilan arabil, sola 24, parcela 429/2
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **1936 mp** teren arabil intravilan, sola 29, parcela 498/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **705 mp** teren livezi intravilan, sola 24, parcela 429/3
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren fânețe intravilan, sola 29, parcela 488/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **798 mp** teren curți-construcții, sola 33, parcela 606/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren curți construcții, sola 24, parcela 429/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9281 mp** teren arabil extravilan, sola 24, parcela 413/57
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9464 mp** teren arabil extravilan, sola 31, parcela 5118/80
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9826 mp** teren arabil extravilan, sola 29, parcela 496/52
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **3600 mp** teren pășuni extravilan, sola 34, parcela 524/21
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **5000 mp**, teren fânețe extravilan, sola 31, parcela 512/30.

Cotele succesoriale sunt de $\frac{1}{4}$ pentru soția supraviețuitoare și de $\frac{3}{4}$ pentru cei
șase copii, în cote egale de $\frac{1}{6}$, adică de $\frac{1}{8}$ pentru fiecare dintre copii.

**La data de 17.03.1989 a decedat Stoian Elena, având următorii
moștenitori:**

Fiica Ungureanu Sofica
Fiica Apetrei Maria
Fiica Catană Ana
Fiica Stoian Floarea
Fiul Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian
Fiul Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea
Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V. Gabriel și Stoian
V. Leonică.

Fiul Murariu Gheorghe
Fiica Cristian Elena decedată, având ca unică moștenitoare testamentară pe
reclamanta Catană Ana.

Bunurile succesoriale rămase de pe urma defunctei sunt:

- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **2447 mp** teren intravilan arabil, sola 24, parcela 429/2
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **1936 mp** teren arabil intravilan, sola 29, parcela 498/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **705 mp** teren livezi intravilan, sola 24, parcela 429/3
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren fânețe intravilan, sola 29, parcela 488/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **798 mp** teren curți-construcții, sola 33, parcela 606/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren curți construcții, sola 24, parcela 429/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9281 mp** teren arabil extravilan, sola 24, parcela 413/57
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9464 mp** teren arabil extravilan, sola 31, parcela 5118/80
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9826 mp** teren arabil extravilan, sola 29, parcela 496/52
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **3600 mp** teren pășuni extravilan, sola 34, parcela 524/21
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **5000 mp**, teren fânețe extravilan, sola 31, parcela 512/30.

Suprafața de **8202 mp** teren înscris în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, sola 33,
parcela 605/3, teren ce a aparținut numai defunctei, fiind cumpărat înainte de a se căsători cu
Stoian Ion prin actul de vânzare din data de 18.04.1931.

Suprafața de 8628 mp teren arabil extravilan trecut în TP nr.12/1148 din 01.08.1995 emis pe numele moștenitorilor lui Beșu T.Gheorghe, sola 33, parcela 605/1, care a fost cumpărat tot de defuncta Stoian Elena prin același act din 1931.

Cotele succesoriale sunt de 1/8 pentru fiecare dintre cele 8 tulpini, reclamanta urmând să culegă atât cota proprie, cât și cota de moștenire a defunctei Cristian Elena.

În ceea ce privește defunctul Beșu T.Gheorghe, cunoscut și sub numele de Oancea, acesta a fost căsătorit cu Maranda (Maria), fără ca din căsătorie să rezulte copii. Maranda a avut ca soră pe Margereta, căsătorită Muraru, care a avut-o pe Elena, căsătorită Stoian. Beșu T.Gheorghe a decedat la data de 08.01.1973, având doi moștenitori:

Stoian I. Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V.Gabriel și Stoian V.Leonică.

Cristian Elena decedată, având ca unică moștenitoare testamentară pe reclamanta Catană Ana.

Bunurile succesoriale ale defunctului sunt înscrise în TP nr.12/1148 din 01.08.1995 emis pe numele moștenitorilor săi, mai puțin suprafața de 8627 mp teren arabil extravilan, sola 33, parcela 605/1, teren ce a aparținut tot defunctei Stoian Elena, cumpărat de aceasta prin act de vânzare-cumpărare în anul 1931, dar trecut din eroare în titlul lui Beșu. În consecință, bunurile succesoriale ale defunctului sunt:

Suprafața de 7200 mp teren arabil extravilan, sola 24/446/38

Suprafața de 1 ha teren arabil extravilan, sola 30, parcela 499/1/1

Suprafața de 1 ha teren fânețe extravilan, sola 14, parcela 187/7.

Cotele succesoriale sunt de 1/2 pentru fiecare din cele două tulpini.

În drept au fost invocate dispozițiile art.728/729 Cod civil.

Prin încheierea din 12 noiembrie 2013 s-a admis cererea de ajutor public judiciar formulată de reclamantă și s-a dispus scutirea acesteia de la plata sumei de 2.587,2 lei reprezentând taxă judiciară de timbru.

În susținere, reclamanta a depus la dosar arbore genealogic, titlurile de proprietate nr.12/1065 din 30.01.1995, nr.12/1148 din 01.08.1995, sentința civilă nr.6801 din 19.10.2000 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț, testamentul autentificat sub nr.2679 din 24.06.2008, declarația de acceptare a succesiunii autentificată sub nr.5035 din 06.11.2008, acte de stare civilă, act de veșnică vânzare din 28.04.1931.

La solicitarea instanței, au fost depuse precizări privind defuncții și moștenitorii acestora (fila 59 dosar), arătându-se că Stoian Ion, decedat la data de 02.01.1986 are ca moștenitori pe Stoian Elena, soția supraviețuitoare și pe cei șase copii rezultați din căsătoria cu Stoian Elena: Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Catană Ana, Stoian Floarea, Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian, Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V.Gabriel și Stoian V.Leonică.

Stoian Elena, decedată la data de 17.03.1989, are ca moștenitori pe cei șase copii din căsătoria cu Stoian Ion, mai sus indicați, iar în plus pe Cristian Elena, rezultată dintr-o relație de concubinaj cu Beșu Oancea T.Gheorghe, în prezent decedată și pe Murariu Gheorghe, rezultat dintr-o relație de concubinaj cu un alt bărbat.

Beșu Oancea T.Gheorghe, decedat la data de 09.01.1973, are ca moștenitori pe fiica sa Cristian Elena, rezultată din relația de concubinaj cu defuncta Stoian Elena și pe Stoian Vasile (nepot), decedat, moștenit de soția supraviețuitoare Stoian Elena și de copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V.Gabriel și Stoian V.Leonică.

Legal citați, părții nu au formulat întâmpinare, dar s-au înfățișat în instanță, depunând acte de stare civilă, certificatele de deces ale defuncților, sentința civilă nr.958 din 27.02.2009 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în dosarul nr.663/279/2008, sentința civilă nr.5692 din 20.04.1995 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

REGISTRARE
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful _____ cu chitanța nr. _____ / _____
Referent _____
L.S. _____

În temeiul art.167 alin.1 Cod de procedură civilă, instanța a încuviințat probele cu înscrieri și expertiză topografică, apreciindu-le pertinente, concludente și utile în dezlegarea pricinii.

A fost atașat spre studiu dosarul nr. 663/279/2008 al Judecătoriei Piatra Neamț.

La data de 20.02.2012 pârâta Stoian Elena a formulat precizări calificate de instanță drept **cerere reconvențională** (fila 159 dosar, vol.I) prin care a solicitat aducerea la masa de partaj a defunctei Stoian Elena a terenurilor primite cu titlu de zestre de către fiul acesteia, Murariu Gheorghe, terenuri înscrise în TP nr.12/622 din 27.07.1994, respectiv:

Suprafața de 4178 mp teren pășuni, sola 34, parcela 521/6

Suprafața de 9000 mp teren fânețe, sola 28, parcela 48/105

Suprafața de 3670 mp teren arabil, sola 26, parcela 445/3

Suprafața de 512 mp teren livezi, sola 26, parcela 445/2

Suprafața de 640 mp teren curți construcții, sola 26, parcela 445/1.

A arătat că toate aceste terenuri au aparținut defunctei sale soacre și au fost date cu titlu de zestre pârâtului Murariu Gheorghe, fiul defunctei.

A depus în susținere TP nr.12/622 din 27.07.1994.

Prin încheierea din 14.06.2012 s-a admis cererea de ajutor public judiciar formulată de pârâta Stoian Elena și s-a dispus scutirea acesteia de la plata taxei judiciare de timbru în cuantum de 231,61 lei.

După împlinirea termenului legal, pârâta Ungureanu Sofica a formulat **întâmpinare** (fila 171 dosar, vol.I) prin care alături de obiecțiunile formulate la raportul de expertiză topografică, a arătat că suprafața de 800 mp teren curți construcții a fost vândută de către defuncții părinți Stoean Ion și Stoean Elena în anul 1973 cu actul de vânzare-cumpărare nr.3949/1973 lui Stoean Floarea, fiica acestora. În anul 1992, pârâta Ungureanu Sofica a cumpărat la rândul său acest teren prin actul nr.2869/1992.

A depus în susținere contractele de vânzare-cumpărare autentificate sub nr.995/1973 și nr.3215/1992 (filele 172-173 dosar).

De asemenea, pârâta Murariu Gheorghe a formulat **întâmpinare** prin care a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive (fila 8 dosar, vol.II), arătând că este fiul lui Murariu Elena, aceasta căsătorindu-se la doi-trei ani de la nașterea sa cu Stoian Ion. A mai precizat că în mod greșit a fost chemat în judecată, doar pentru a se aduce la masa de împărțit terenurile care îi aparțin pârâtului exclusiv în proprietate.

A depus în susținere copie buletin de identitate.

La dosar a fost depus raportul de expertiză topografică întocmit de expertul Bursuc Vasile (filele 95-102 vol.I), completat în urma obiecțiunilor formulate și a formulării cererii de raport (filele 138-143, 174-175, 212-213 dosar, vol.I, filele 21, 36-37, 40-41, 50-51 vol.II).

La data de 19.09.2013, instanța a rămas în pronunțare asupra încheierii de admitere în principiu, revenind însă asupra acestei măsuri pentru completarea probatoriului, respectiv a raportului de expertiză topografică cu privire la suprafața de teren înscrisă în TP nr.12/1065/1995, parcelele 429/1,2,3 cu solicitarea indicării suprafeței și valorii rămase cu efect al încheierii contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 995/1973, respectiv cu privire la cererea reconvențională a cererii de raportare, aceasta nefiind probată în vreun fel, cu excepția identificării și evaluării terenurilor solicitate la raport.

S-a dispus astfel completarea raportului de expertiză topografică (filele 79, 102-104, 119-110 dosar vol.II).

De asemenea, pârâta Murariu Gheorghe a formulat (filele 81-83 dosar vol.II) **întâmpinare la cererea reconvențională** prin care s-a solicitat raportarea înzestrării pe care pârâta ar fi primit-o de la defuncta Stoean (Stoian) Elena, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Registrare
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2012
Tariful
Referent
L.S.

În motivare a arătat, în primul rând, ca și chestiune prealabilă, că în urma verificării actelor de stare civilă depusă la dosar nu există în prezent dovedită legătura de rudenie existentă între defuncta Stoian Elena și pârâtul Murariu Gheorghe. La fila 121 dosar vol.I există certificatul de deces al numitei Stoian Elena, decedată la 17.04.1989, născută la data de 23.04.1907. pentru a dovedi rudenia dintre Stoian Elena și Murariu Gheorghe, trebuie depus la dosar certificatul de naștere al numitei Stoian (Murariu) Elena și certificatul de căsătorie al numitei Murariu Elena cu Stoian Ion. La fila 21 dosar este depus un certificat de naștere al numitei Murariu Elena, născută în anul 1928, însă acesta nu este certificatul persoanei în cauză. Din următoarele acte rezultă că Stoian (Murariu) Elena este născută în anul 1907: certificat deces Stoian Elena, arbore genealogic formulat de reclamantă, certificat naștere fila 50 Murariu Gheorghe,. Născut la 19.10.1930, iar vârsta mamei de 25 ani (1905).

În ceea ce privește cererea reconvențională, pârâtul a arătat că suprafața de 3670 mp, sola 26, parcela 445/3 intravilan, arabil, suprafața de 512 mp, sola 26, parcela 445/2 intravilan livezi, suprafața de 640 mp, sola 26, parcela 445/1 intravilan curți construcții și suprafața de 4178 mp, sola 34, parcela 521/6, extravilan pășune, înscrise în TP nr.12/622 din 27.07.1994 reprezintă un singur trup de teren și sunt amplasate la pct.Acasă unde pârâtul a realizat gospodăria, fiind achiziționat de la numita Moraru Virvara în baza contractului de vânzare-cumpărare autenticat sub nr.263 din 25.04.1956. În baza mențiunilor din contractul de vânzare-cumpărare sus enunțat, pârâtul a achiziționat suprafața de 50 de prăjini, așa încât terenurile anterior menționate nu reprezintă înzestrare de la Stoian Elena.

Suprafața de 9000 mp, sola 28, parcela 489 B/105, extravilan fânețe, provine de la bunica maternă Mărgărintei Gh.I. Murariu conform actului de veșnică vânzare nr.736 din 23.01.1923 prin care s-a achiziționat suprafața de 1 hectar de la punctul denumit Holm, fiind vorba despre aceeași suprafață înscrisă în Tp nr.12/622. nici această suprafață nu poate fi reținută ca făcând parte din masa de partaj, întrucât nu s-a solicitat dezbaterea succesiunii bunicii materne.

În ceea ce privește averea defunctului Stoian N.Ion înscrisă în TP nr.12/1065, pârâtul a arătat că nu are nicio pretenție, iar referitor la suprafața de 8202 mp, sola 33, parcela 605/3, dacă instanța va reține că provine de la defuncta Stoian (Murariu) Elena, se impune despăgubirea pârâtului cu sultă în cota ce i se cuvine, întrucât acest teren a fost achiziționat de defunctă conform actului de veșnică vânzare din 18.04.1931.

În ceea ce privește partajarea averii defunctului Beșu T.Gheorghe, înscrisă în TP nr.12/1148, urmează să se aprecieze în funcție de gradul de rudenie dovedit de părțile din prezenta cauză. Emiterea eronată a titlului de proprietate nr.12/1148 s-a realizat cu concursul lui Cristian Elena și Stoian Vasile, în fapt moștenitorii lor deținând aceste suprafețe de teren și dorind sustragerea lor de la masa de partaj a defunctei Stoian Elena.

În susținere, pârâtul a depus la dosar contractul de vânzare-cumpărare autenticat sub nr.263 din 25.04.1956, actul de veșnică vânzare nr.736 din 23.01.1923.

Prin încheierea interlocutorie din data de 18 septembrie 2014 (filele 140-151 dosar vol.II), instanța a constatat că la data de 02.01.1986 s-a deschis succesiunea defunctului Stoian (Stoian) Ion, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, județul Neamț. Acesta s-a căsătorit în anul 1932 cu numita Murariu Elena, devenită Stoian, iar din căsătorie au rezultat 6 copii.

S-a reținut că vocația succesorală la moștenirea defunctului Stoian Ion aparține următorilor: **Stoian (Stoian) Elena**, în calitate de soție supraviețuitoare, cu o cotă de 1/4 din masa de partaj, în valoare de 2.039,5 lei; **Ungureanu Sofica**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Apetrei Maria**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Catană Ana**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Stoian (Stoian) Floarea**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Stoian (Stoian) Neculai**, în

Nr. înregistrare 1051/2019 din luna 07 anul 2019
 Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
 eliberată la data de 29.07.2019
 Tariful _____ cu chitanța nr. _____
 Referent _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
 ASIMIONESEI
 ANA-CRISTINA
 Referent

calitate de descendent de gradul I, decedat, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei, culeasă prin retransmitere de descendentul direct **Stoian (Stoian) Cristian; Stoian Vasile**, în calitate de descendent de gradul I, postdecedat (2002), cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei, culeasă prin retransmitere de soția sa **supraviețuitoare Stoian Elena** și de descendenții direcți **Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică**.

De asemenea, s-a reținut că masa succesorală rămasă de pe urma defunctului Stoian Ion se compune din **cota de 1/2 din următoarele terenuri înscrise în TP nr.12/1065 din 30.01.1995**, astfel cum au fost identificate și evaluate prin raportul de expertiză topografică întocmit în cauză, cotă în valoare de **8.158 lei**, după cum urmează:

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 9821 mp (din măsurători 8970 mp), sola 24, parcela 413/57, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Gropi, învecinat: N-Trifescu Vasile, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1.700 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 9464 mp, sola 31, parcela 511B/80, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.Pârâul Arinilor, învecinat cu: N-Bostan Constantin, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1650 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 9826 mp, sola 29, parcela 496/52, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Hrenoasa, învecinat cu: N-drum exploatare, E-drum exploatare, S-Gliga Toader, V-pârâul Zaharna, cotă în valoare de **1.700 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 3600 mp (din măsurători 3283 mp), sola 34, parcela 524/21, pășune, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.La cimitir, învecinat cu: N-Timofte Vasile, E-Timofte V.Gheorghe, S-Țapu Gheorghe, V-Stoian Ion, cotă în valoare de **270 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 5000 mp, sola 31, parcela 512/30, fânețe, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.Ciocodan, învecinat cu: N-Muraru Constantin, E-pârâul Zahana, S-Gliga Constantin, V-drum exploatare, cotă în valoare de **625 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 2247 mp, sola 24, parcela 429/2, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de **779 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 705 mp, sola 24, parcela 492/3, livezi, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N- Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de **244 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 1936 mp, sola 29, parcela 498/1, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Berna Maria, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-drum, cotă în valoare de **700 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 600 mp, sola 29, parcela 488/1, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Iftode Constantin, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-pârâul Stoieniști (Ciobănești), cotă în valoare de **210 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 798 mp curți construcții, sola 33, parcela 606/1, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Stoian Ion, E-Stoian Ion, S-drum comunal, V-Stoian Ion, cotă în valoare de **280 lei**.

În ceea ce privește terenul în suprafață de 600 mp curți construcții situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, sola 24, parcela 429/1, precum și terenul în suprafață de 200 mp, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, sola 24, parcela 429/2, instanța a avut în vedere că acestea au fost înstrăinate de defuncții Stoian Ion și Elena conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 995/1973, așa încât aceste terenuri vor fi excluse de la masa de împărțit.

nr. înregistrare: 144/11 ziua: 14 luna: 07 anul: 2022
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful: _____ cu chitanța nr. _____
Referent: _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Pe de altă parte, referitor la terenul în suprafață de 8202 mp, înscris în TP nr.12/1065 din 30.01.1995, sola 33, parcela 605/3, situat în intravilanul com.Bodești, instanța l-a reținut numai la masa de partaj a defunctei Stoian Elena având în vedere că astfel cum reiese din actul de veșnică vânzare din 18.04.1931 coroborat cu raportul de expertiză topografică întocmit în dosarul nr.663/279/2008 (filele 202-212 din acel dosar), acest imobil a fost cumpărat de defunctă înainte de a se căsători cu Stoian Ion (1932), nefăcând parte din regimul comunității matrimoniale.

Mergând mai departe, instanța a reținut că data de 17.03.1989 s-a deschis succesiunea defunctei **Stoian (Stoean) Elena**, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, județul Neamț. Astfel cum s-a arătat mai sus, aceasta a fost căsătorită cu Stoian Ion, din căsătorie rezultând 6 copii. Totodată, defuncta a avut, din două relații anterioare căsătoriei cu Stoian Ion, nelegalizate, alți doi copii.

În consecință, vocația succesorală la moștenirea defunctei Stoian Elena aparține următorilor: **Ungureanu Sofica**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Apetrei Maria**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Catană Ana**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Stoian (Stoean) Floarea**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Stoian (Stoean) Neculai**, în calitate de descendent de gradul I, decedat, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**, culeasă prin retransmitere de descendentul direct **Stoean (Stoian) Cristian**; **Stoian Vasile**, în calitate de descendent de gradul I, postdecedat (2002), cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**, culeasă prin retransmitere de soția sa **supraviețuitoare Stoian Elena** și de descendenții direcți **Stoian Vasile**, **Stoian Doina**, **Stoian Gabriel** și **Stoian Leonică**; **Cristian Elena**, în calitate de descendent de gradul I, postdecedată (2008), cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**, culeasă prin retransmitere de **Catană Ana**, în calitate de moștenitor testamentar al defunctei Cristian Elena, conform testamentului autentificat sub nr.2679/2008; **Murariu Gheorghe**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**. În ceea ce privește acest pârât, instanța a avut în vedere, în conformitate cu actele de stare civilă depuse la dosar, că are calitate de moștenitor legal al defunctei, necontestându-i-se acceptarea moștenirii de către vreco parte. Pe de altă parte, chiar din cuprinsul întâmpinării depuse de acesta la cererea reconvențională, reiese că a contestat numai în mod formal împrejurarea că este fiul defunctei Stoian Elena (fostă Murariu), ceilalți pârâți afirmând fără echivoc că este fratele lor din partea mamei. Nu în ultimul rând, acesta este menționat în titlul de proprietate nr.12/1065/1995, calitatea în care ar fi putut fi înscris fiind aceea că era moștenitor al mamei sale, Stoian Elena (fostă Murariu), nefiind și fiul lui Stoian Ion. În consecință, instanța a respins ca nefondată excepția lipsei calității sale procesuale pasive.

S-a reținut că masa succesorală rămasă de pe urma defunctei Stoian Elena, în valoare totală de **21.947,5 lei** se compune din:

1.Cota de ¼ din moștenirea defunctului Stoian Ion (soțul său defunct), cotă în valoare de 2.039,5 lei.

2.Cota de ½ din următoarele terenuri înscrise în TP nr.12/1065 din 30.01.1995, astfel cum au fost identificate și evaluate prin raportul de expertiză topografică întocmit în cauză, cotă în valoare de **8.158 lei**, după cum urmează:

a)**Cota de ½ din terenul în suprafață de 9821 mp** (din măsurători 8970 mp), sola 24, parcela 413/57, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Gropi, învecinat: N-Trifescu Vasile, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1.700 lei**.

b)**Cota de ½ din terenul în suprafață de 9464 mp**, sola 31, parcela 511B/80, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.Pârâul Arinilor, învecinat cu: N-

91

Nr. înregistrare: 2017/1000/2017
Copia conformă cu exemplarul din arhiva BCP
eliberată la data de 22.07.2017
cu cîștăria nr. 1/2017

Referent: S. S.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Bostan Constantin, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de 1650 lei.

c) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 9826 mp**, sola 29, parcela 496/52, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Hrenoasa, învecinat cu: N-drum exploatare, E-drum exploatare, S-Gliga Toader, V-pârâul Zaharna, cotă în valoare de 1.700 lei.

d) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 3600 mp** (din măsurători 3283 mp), sola 34, parcela 524/21, pășune, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.La cimitir, învecinat cu: N-Timofte Vasile, E-Timofte V.Gheorghe, S-Țapu Gheorghe, V-Stoian Ion, cotă în valoare de 270 lei.

e) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 5000 mp**, sola 31, parcela 512/30, fânețe, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Ciocodan, învecinat cu: N-Muraru Constantin, E-pârâul Zahana, S-Gliga Constantin, V-drum exploatare, cotă în valoare de 625 lei.

f) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 2247 mp**, sola 24, parcela 429/2, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de 779 lei.

g) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 705 mp**, sola 24, parcela 492/3, livezi, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N- Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de 244 lei.

i) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 1936 mp**, sola 29, parcela 498/1, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Berna Maria, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-drum, cotă în valoare de 700 lei.

j) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 600 mp**, sola 29, parcela 488/1, fânețe, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Iftode Constantin, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-pârâul Stoienesti (Ciobănești), cotă în valoare de 210 lei.

k) **Cota de ½ din terenul în suprafață de 798 mp** curți construcții, sola 33, parcela 606/1, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Stoian Ion, E-Stoian Ion, S-drum comunal, V-Stoian Ion, cotă în valoare de 280 lei.

3.Terenul în suprafață de 8202 mp, înscris în TP nr.12/1065 din 30.01.1995, sola 33, parcela 605/3, situat în intravilanul com.Bodești, învecinat cu: N-Zăpor Dumitru, E-Zăpor Dumitru și Zăpor Constantin, S-drum comunal, V-Dascălu Constantin și Trifescu Constantin, în valoare de 5.750 lei.

4.Terenul în suprafață de 8267 mp înscris în TP nr.12/1148 din 01.08.1995, emis pe numele moșt.def.Beșu T.Gheorghe (Cristian Elena și Stoian Vasile), sola 33, parcela 605/1, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, învecinat cu: N-Mihuț Mihai, E-Zăpor T.Gheorghe, S-drum sătesc, V-Stoian N.Ion, în valoare de 6.000 lei. În ceea ce privește acest imobil, instanța reține că este înscris în titlul soțului mătușii sale, însă din înscrisurile depuse în acest dosar, dar și din lucrările efectuate în cadrul dosarului nr.663/279/2008 al Judecătoriei Piatra Neamț rezultă fără echivoc că defuncta Stoian Elena a cumpărat acest teren la data de 18.04.1931 (alături de parcela de 8202 mp înscrisă în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, mai sus descrisă) chiar de la mătușa și unchiul său. Împrejurarea că în cadrul litigiului de fond funciar ce a format obiectul dosarului nr.663/279/2008 nu s-a putut da eficiență solicitării reclamantei Catană Ana de modificare/anulare parțială a titlurilor de proprietate ce fac obiectul partajului, pentru ca acestea să reflecte situația de fapt, se datorează dispozițiilor speciale instituite în această materie legate în primul rând de termenele în care era necesar să se acționeze. Totuși, instanța de fond funciar a subliniat că există posibilitatea soluționării litigiului pe calea partajului succesoral și, nu în ultimul rând, este de menționat că prin reținerea terenului în suprafață de 8267 mp la masa de partaj a defunctei Stoian Elena sunt avantajați toți copiii acesteia de vreme ce în titlul de proprietate emis după defunctul Beșu T.Gheorghe sunt trecuți numai doi dintre moștenitorii defunctei Stoian Elena, respectiv Cristian Elena și Stoian Vasile. În consecință, reținând că terenul mai sus indicat era

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

înregistrare în Registrul de Stat
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful
Referent
L.S.

92

proprietatea defunctei Stoian Elena și că în mod greșit a fost înscris în titlul lui Beșu T.Gheorghe pentru considerentele expuse, instanța îl va reține la masa de partaj a acestei defuncte.

Referitor la cererea reconvențională privind raportarea la masa de partaj a defunctei Stoian Elena a terenurilor înscrise în TP nr.12/622 din 27.07.1994, respectiv: suprafața de 4178 mp teren pășuni, sola 34, parcela 521/6; suprafața de 9000 mp teren fânețe, sola 28, parcela 48/105; suprafața de 3670 mp teren arabil, sola 26, parcela 445/3; suprafața de 512 mp teren livezi, sola 26, parcela 445/2; suprafața de 640 mp teren curți construcții, sola 26, parcela 445/1, acestea au fost identificate în conformitate cu raportul de expertiză topografică, însă nu s-a probat că imobilele provin de la defunctă. Această din urmă concluzie a fost trasă din studierea rolurilor agricole ale defuncților Stoian Ion, Stoian (Murariu) Elena și pârâtului Murariu Gheorghe, coroborată cu actele depuse de pârât la dosar, probe din care rezultă că parte din terenurile solicitate la raport provin din încheierea unui contract de vânzare-cumpărare (fiind achiziționate de la numita Moraru Vîrvara în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.263 din 25.04.1956), iar o altă parte sunt recunoscute de pârât ca provenind de la bunica sa maternă, Mărgărintei Gh.I. Murariu, care le-a avut în proprietate conform actului de veșnică vânzare nr.736 din 23.01.1923. Nu s-a făcut vreo dovadă că s-a efectuat partajul bunicii materne a pârâtului sau că terenul înscris în actul nr.736/1923 ar fi ajuns pe altă cale în patrimoniul defunctei Stoian Elena și că aceasta l-ar fi înzestrat pe pârât. Și chiar dacă în cadrul raportului de expertiză topografică nu s-a procedat la verificarea identității dintre terenurile înscrise în actele de proprietate mai sus amintite și terenurile solicitate la raport (și din culpa părților care nu au solicitat un astfel de obiectiv), nu există niciun fel de probă din care să reiasă translatarea vreunui teren dintr-un rol agricol în altul și nici vreo altă probă care să justifice cererea de raport, motiv pentru care instanța o va respinge ca nefondată.

III. În sfârșit, referitor la succesiunea **defunctului Beșu (Oancea) T.Gheorghe**, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, jud.Neamț, instanța a reținut că aceasta s-a deschis la data de 08.01.1973.

În privința vocației succesoriale la moștenirea acestuia, nu s-a depus niciun act din care să rezulte în mod clar această vocație privind pe Cristian Elena și Stoian Vasile. În acest sens, instanța are în vedere că Beșu (Oancea) T.Gheorghe a fost căsătorit cu Beșu Maria și că nu au avut copii. Beșu Maria a fost sora mamei defunctei Stoian Elena, iar Cristian Elena și Stoian Vasile sunt copiii acesteia din urmă. În consecință cei doi sunt doar afini cu Beșu (Oancea) T.Gheorghe, iar nu rude. Aceștia sunt menționați totuși ca moștenitori ai defunctului în TP nr.12/1148/1995. Calitatea de îndreptățit la reconstituire, ca moștenitor, este reținută cu privire la Stoian Vasile prin sentința civilă nr.5692/1995, însă nici în această hotărâre judecătorească nu se face vreo referire la modalitatea în care a fost constatată această calitate.

Referitor la Cristian Elena s-a susținut de către părți că aceasta ar proveni din relația lui Beșu T.Gheorghe cu Stoian Elena (anterioară încheierii căsătoriei acesteia din urmă cu Stoian Ion), însă astfel cum reiese din actele de stare civilă, Cristian Elena nu a fost recunoscută de prezumtivul tată și nu există nicio dovadă că era tatăl său.

Calitatea celor doi de moștenitori ai defunctului Beșu (Oancea) T.Gheorghe a fost menționată, fără a fi analizat însă acest aspect, prin sentința civilă nr.958/2009 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în dosarul nr.663/279/2008. Reclamanta Catană Ana a susținut (fila 247 dosar nr.663/279/2008) că cei doi nu sunt moștenitorii lui Beșu (Oancea) T.Gheorghe, însă cu privire la cererea de anulare parțială a titlului acestuia s-a respins solicitarea pentru lipsa de interes, așa încât nu s-a procedat la o analiză pe fond a acestor susțineri. Oricum nu există nici în acest dosar și nici în dosarul nr.663/279/2008 vreo dovadă că cei doi înscriși în titlul de proprietate nr.12/1148/1995 (Cristian Elena și Stoian Vasile) sunt moștenitorii defunctului Beșu (Oancea) T.Gheorghe. Singura dovadă, în lipsa unei relații de rudenie, ar fi fost dată de existența unui testament sau unui act de donație ori, cu privire la Cristian Elena, la probarea împrejurării că defunctul este tatăl său.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Nr. înregistrare: 12657/2009
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI eliberată la data de 29.07.2009
Tariful: 1
cu chitanța nr. 1

În consecință, cu privire la acest defunct instanța a prorogat pronunțarea asupra încheierii de admitere în principiu până la un termen viitor, când se va face dovada calității celor menționați în titlu ca fiind moștenitorii lui Beșu (Oancea) T.Gheorghe, urmând eventual, după discuții în ședință publică împreună cu părțile, să dispună disjungerea acestui capăt de cerere.

În ședința publică din data de 22 ianuarie 2015, instanța a dispus disjungerea capătului de cerere referitor la partajul defunctului Beșu T.Gheorghe și formarea unui dosar distinct, dată fiind neîndeplinirea obligațiilor privind depunerea de înscrisuri care să confirme calitatea de moștenitori pentru persoanele înscrise în titlul de proprietate emis după acest defunct.

La dosar a fost depus raportul de expertiză de lotizare întocmit de expertul Bursuc Vasile (filele 173-182 vol.II), completat în urma obiecțiilor părților (filele 18-20, 32-34 vol.III).

Analizând opțiunile părților și variantele propuse de expert, instanța urmează să dispună atribuirea bunurilor succesoriale în natură potrivit variantei a III a raportului de lotizare, variantă ce are în vedere, în parte, respectarea principiului consacrat de dispozițiile art. 741 Cod civil, potrivit cu care, la formarea loturilor în vederea împărțelii în natură trebuie să se dea fiecărei părți, pe cât posibil, „aceeași cantitate de mobile, de imobile, de drepturi sau de creanțe, de aceeași natură și valoare”. Inegalitatea valorică a loturilor va fi compensată prin plata unei sume de bani numită sultă (art. 742 Cod civil).

În consecință, instanța va atribui în deplină proprietate și liniștită posesie **pârâtei Ungureanu Sofica** lotul nr.1 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 9464 mp, în valoare de 3300 lei, tarla 31, parcelă 511B/80, pct.Pârâul Arinilor.

Terenul în suprafață de 3600 mp (din măsurători 3283 mp), în valoare de 540 lei, tarla 34, parcelă 524/21, pct.La Cimitir.

Terenul în suprafață de 2247 mp, în valoare de 1558 lei, sola 24, parcela 492/2, arabil, intravilan

Terenul în suprafață de 705 mp, în valoare de 488 lei, sola 24, parcela 429/3.

Pârâtei i se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primește bunuri în valoare de 5886 lei.

Obligă pârâta să plătească pârâtului Murariu Gheorghe (lot 8) suma de 2122,81 lei cu titlu de sultă.

Va atribui în deplină proprietate și liniștită posesie **pârâtei Apetrei Maria** lotul nr.2 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 9826 mp, în valoare de 3400 lei, tarla 29, parcelă 496/52, arabil, pct.Hrenoasa.

Pârâtei i se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primește bunuri în valoare de 4300 lei.

Primește suma de 363,18 lei cu titlu de sultă de la reclamanta Catană Ana.

Va atribui în deplină proprietate și liniștită posesie **reclamantei Catană Ana** lotul nr.3 și lotul nr.7 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 5000 mp, în valoare de 1250 lei, tarla 31, parcela 512/20, fânețe, pct.Ciocodan.

Terenul în suprafață de 2394 mp, în valoare de 1667 lei, sola 33, parcela 605/3, arabil intravilan.

Terenul în suprafață de 8627 mp, în valoare de 6.000 lei, sola 33, parcela 605/1, arabil intravilan.

Terenul în suprafață de 3918 mp, în valoare de 2743 lei, , sola 33, parcela 605/3, arabil intravilan.

Reclamantei i se cuvin bunuri în valoare de 6.506,62 lei.

Primește bunuri în valoare de 11.410 lei.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMT
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Intregistrare
Ziua Lună Anul
Copie conformă cu exemplarul din arhivă BCPI
eliberată la data de 22.07.2015
Tariful
Referent

Obligă reclamanta să plătească 3763,18 lei pârâtei Stoian Floarea (lot nr.4) cu titlu de sultă, suma de 1047,45 lei moșt.Stoian Neculai (lot nr.5) cu același titlu.

Pârâta Stoian Floarea primește suma de 3763,19 lei cu titlu de sultă de la reclamanta Catană Ana.

Va atribui în deplină proprietate și liniștită posesie **moșt.def.Stoian Neculai, respectiv pârâtului Stoian Neculai** lotul nr.5 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 6221 mp, în valoare de 2140 lei, tarla 24, parcelă 413/57, arabil, pct.Gropi

Pârâtului i se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primește bunuri în valoare de 2140 lei.

Primește suma de 1047,45 lei cu titlu de sultă de la reclamanta Catană Ana (lotul nr.3) și suma de 575,74 lei cu același titlu de la moșt. def. Stoian Vasile (lotul nr.6).

Va atribui în deplină proprietate și liniștită posesie **moșt. def. Stoian Vasile, respectiv pârâților Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doină, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, în indiviziune, lotul nr.6** compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 3600 mp în valoare de 1260 lei, tarla 24, parcelă 413/57, arabil, pct.Gropi.

Terenul în suprafață de 1936 mp, în valoare de 1400 lei, sola 29, parcela 498/1, arabil, intravilan.

Terenul în suprafață de 600 mp, în valoare de 420 lei, sola 29, parcela 488/1, lănețe.

Terenul în suprafață de 798 mp, în valoare de 560 lei, sola 33, parcela 606/1, curți construcții, intravilan

Terenul în suprafață de 1890 mp, în valoare de 1320 lei, sola 33, parcela 605/3, arabil, intravilan.

Pârâților li se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primesc bunuri în valoare de 4960 lei.

Plătesc următoarele sume cu titlu de sultă: 575,74 lei lotului nr.5, 620,62 lei lotului nr.8, 0,47 lei lotului nr.7.

Pârâtul Murariu Gheorghe primește cu titlu de sultă sumele de 2122,81 lei de la Ungureanu Sofica (lotul nr.1) și de 620,62 lei de la moșt.def.Stoian Vasile (lotul nr.6).

De asemenea, în ceea ce privește cheltuielile de judecată, instanța, în temeiul art.274-276 din vechiul cod de procedură civilă, dar va obliga părțile, în temeiul OUG nr.51/2008, la plata în favoarea statului de cheltuieli judiciare ținând seama că reclamantei i s-a acordat ajutor public judiciar și că toate părțile sunt obligate să contribuie la acoperirea cheltuielilor de judecată în raport de cotele de moștenire cuvenite.

Astfel, va obliga părțile să plătească în favoarea statului următoarele sume cu titlu de cheltuieli judiciare:

Reclamanta Catană Ana-suma de 646,8 lei

Pârâta Ungureanu Sofica-suma de 343,4 lei

Pârâta Apetrei Maria-suma de 343,4 lei

Pârâta Stoian I.Floarea-suma de 343,4 lei

Pârâtul Stoian Cristian-suma de 343,4 lei

Pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doină, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, în solidar -suma de 343,4 lei

Pârâtul Murariu Gheorghe-suma de 343,4 lei

Cheltuielile în cuantum de 231,61 lei rămân în sarcina statului.

Va compensează cheltuielile de judecată efectuate de reclamanta Catană Ana și pârâta Stoian Floarea (soția lui Stoian Vasile) până la concurența sumei de 306,25 lei, cheltuielile de judecată efectuate de reclamanta Catană Ana și pârâtul Murariu Gheorghe până la concurența sumei de 125 lei, compensează cheltuielile de judecată efectuate de pârâta Stoian Floarea și pârâtul Murariu Gheorghe până la concurența sumei de 125 lei.

93

Referent	L.S.
Tariful	cu chitanța nr. 22.04.2005
Nr. înregistrare 1762/2005 din 03.04.2005	
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI, eliberată la data de 22.04.2005	

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMT
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Va obligă pârâta-reclamantă Stoian Floarea (soția lui Stoian Vasile) să achite reclamantei suma de 68,75 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâțul Murariu Gheorghe să plătească reclamantei suma de 250 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Ungureanu Sofica să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Apetrei Maria să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Stoian I.Floarea să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâțul Stoian Cristian să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

De asemenea, va obliga pârâțul Murariu Gheorghe să plătească pârâței-reclamante Stoian Floarea suma de 181,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obliga pârâta Ungureanu Sofica să plătească pârâței-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâta Apetrei Maria să plătească pârâței-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâta Stoian I.Floarea să plătească pârâței-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâțul Stoian Cristian să plătească pârâței-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâta Ungureanu Sofica să plătească pârâțului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâta Apetrei Maria să plătească pârâțului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâta Stoian I.Floarea să plătească pârâțului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, va obligă pârâțul Stoian Cristian să plătească pârâțului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea principală privind pe reclamanta **Catană Ana**, domiciliată în sat Bodeștii de Jos, comuna Bodești, județul Neamț, în contradictoriu cu pârâții **Stoian Floarea**, domiciliată în sat Bodeștii de Jos, comuna Bodești, Județul Neamț, **Ungureanu Sofica**, în sat Bodeștii de Jos, nr. 261, comuna Bodești, Județul Neamț, **Apetrei Maria**, domiciliată în sat Bordea, comuna Ștefan cel Mare, Județul Neamț, **Stoian Cristian**, domiciliat în Piatra Neamț, str. 1Decembrie 1918 nr. 45, blco B9, scara A, etaj 2, apartament 12, Județul Neamț, **Stoian V. Gabriel**, **Stoian Elena**, **Stoian Vasile**, **Stoian V. Doina**, **Stoian V. Leonică și Murariu Gheorghe**, toți domiciliați în satul Bodeștii de Jos, comuna Bodești, Județul Neamț.

Respinge ca nefondată cererea reconvențională formulată de pârâta Stoian Elena.

Dispune ieșirea părților din indiviziune conform variantei III de lotizare întocmită de expertul Bursuc Vasile, după cum urmează:

Atribue în deplină proprietate și liniștită posesie pârâței **Ungureanu Sofica** lotul nr.1 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 9464 mp, în valoare de 3300 lei, tarla 31, parcelă 511B/80, pct.Pârâul Arinilor.

Terenul în suprafață de 3600 mp (din măsurători 3283 mp), în valoare de 540 lei, tarla 34, parcelă 524/21, pct.La Cimitir.

Terenul în suprafață de 2247 mp, în valoare de 1558 lei, sola 24, parcela 492/2, arabil, intravilan

Terenul în suprafață de 705 mp, în valoare de 488 lei, sola 24, parcela 429/3.

Pârâței i se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primește bunuri în valoare de 5886 lei.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

ii. înregistrare
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful cu chitanța nr. 1
Referent
I.S.

Obligă pârâta să plătească pârâtului Murariu Gheorghe (lot 8) suma de 2122,81 lei cu titlu de sultă.

Atribuie în deplină proprietate și liniștită posesie pârâtei Apetrei Maria lotul nr.2 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 9826 mp, în valoare de 3400 lei, tarla 29, parcela 496/52, arabil, pct.Hrenoasa.

Pârâtei i se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primește bunuri în valoare de 4300 lei.

Primește suma de 363,18 lei cu titlu de sultă de la reclamanta Catană Ana.

Atribuie în deplină proprietate și liniștită posesie reclamantei Catană Ana lotul nr.3 și lotul nr.7 compus din următoarele bunuri:

* Terenul în suprafață de 5000 mp, în valoare de 1250 lei, tarla 31, parcela 512/20, fânețe, pct.Ciocodan.

* Terenul în suprafață de 2394 mp, în valoare de 1667 lei, sola 33, parcela 605/3 arabil intravilan.

~~Terenul în suprafață de 8627 mp, în valoare de 6.000 lei, sola 33, parcela 605/1, arabil intravilan.~~ *DECU ÎN ACUM*

* Terenul în suprafață de 3918 mp, în valoare de 2743 lei, , sola 33, parcela 605/3, arabil intravilan.

Reclamantei i se cuvin bunuri în valoare de 6.506,62 lei.

Primește bunuri în valoare de 11.410 lei.

Obligă reclamanta să plătească 3763,18 lei pârâtei Stoian Floarea (lot nr.4) cu titlu de sultă, suma de 1047,45 lei moșt.Stoian Neculai (lot nr.5) cu același titlu.

Pârâta Stoian Floarea primește suma de 3763,19 lei cu titlu de sultă de la reclamanta Catană Ana. *LOT 4*

Atribuie în deplină proprietate și liniștită posesie moșt.def.Stoian Neculai, respectiv pârâtului Stoian Neculai lotul nr.5 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 6221 mp, în valoare de 2140 lei, tarla 24, parcela 413/57, arabil, pct.Gropi

Pârâtului i se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Primește bunuri în valoare de 2140 lei.

Primește suma de 1047,45 lei cu titlu de sultă de la reclamanta Catană Ana (lotul nr.3) și suma de 575,74 lei cu același titlu de la moșt. def. Stoian Vasile (lotul nr.6).

Atribuie în deplină proprietate și liniștită posesie moșt. def. Stoian Vasile, respectiv pârâților Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doină, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, în indiviziune, lotul nr.6 compus din următoarele bunuri:

Terenul în suprafață de 3600 mp în valoare de 1260 lei, tarla 24, parcela 413/57, arabil, pct.Gropi.

Terenul în suprafață de 1936 mp, în valoare de 1400 lei, sola 29, parcela 498/1, arabil, intravilan.

Terenul în suprafață de 600 mp, în valoare de 420 lei, sola 29, parcela 488/1, fânețe.

Terenul în suprafață de 798 mp, în valoare de 560 lei, sola 33, parcela 606/1, curți construcții, intravilan

Terenul în suprafață de 1890 mp, în valoare de 1320 lei, sola 33, parcela 605/3, arabil, intravilan.

Pârâților li se cuvin bunuri în valoare de 3763,19 lei.

Nr. Inregistrare: *2022*
 Copie confirmă cu exemplarul din arhiva BCPI, eliberată la data de *22.01.2022*
 Tariful *7* cu chitanța nr. *7*
 Referent: *ASIMIONESEI ANA-CRISTINA*

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMŢ
 ASIMIONESEI
 ANA-CRISTINA
 Referent

Primesc bunuri în valoare de 4960 lei.

Plătesc următoarele sume cu titlu de sultă: 575,74 lei lotului nr.5, 620,62 lei lotului nr.8, 0,47 lei lotului nr.7.

Pârâatul Murariu Gheorghe primește cu titlu de sultă sumele de 2122,81 lei de la Ungureanu Sofica (lotul nr.1) și de 620,62 lei de la moșt.def.Stoian Vasile (lotul nr.6).

Obligă părțile să plătească în favoarea statului următoarele sume cu titlu de cheltuieli judiciare:

Reclamanta Catană Ana-suma de 646,8 lei

Pârâta Ungureanu Sofica-suma de 343,4 lei

Pârâta Apetrei Maria-suma de 343,4 lei

Pârâta Stoian I.Floarea-suma de 343,4 lei

Pârâatul Stoian Cristian-suma de 343,4 lei

Pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doină, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, în solidar -suma de 343,4 lei

Pârâatul Murariu Gheorghe-suma de 343,4 lei

Cheltuielile în cuantum de 231,61 lei rămân în sarcina statului.

Compensează cheltuielile de judecată efectuate de reclamanta Catană Ana și pârâta Stoian Floarea (soția lui Stoian Vasile) până la concurența sumei de 306,25 lei.

Compensează cheltuielile de judecată efectuate de reclamanta Catană Ana și pârâatul Murariu Gheorghe până la concurența sumei de 125 lei.

Compensează cheltuielile de judecată efectuate de pârâta Stoian Floarea și pârâatul Murariu Gheorghe până la concurența sumei de 125 lei

Obligă pârâta-reclamantă Stoian Floarea (soția lui Stoian Vasile) să achite reclamantei suma de 68,75 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâatul Murariu Gheorghe să plătească reclamantei suma de 250 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Ungureanu Sofica să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Apetrei Maria să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Stoian I.Floarea să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâatul Stoian Cristian să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâatul Murariu Gheorghe să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 181,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Ungureanu Sofica să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Apetrei Maria să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Stoian I.Floarea să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâatul Stoian Cristian să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Ungureanu Sofica să plătească pârâatului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

A.N.C.P.I. - O.C.P.I., NEAMI
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

înregistrare la Judecătura Iași, luna 07 anul 2012
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2012
Tariful _____ cu chitanța nr. _____ / _____
Referent _____
L.S. _____

Obligă pârâta Apetrei Maria să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâta Stoian I.Floarea să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligă pârâtul Stoian Cristian să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs la Tribunalul Neamț în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea de recurs se depune la Judecătoria Piatra Neamț.

Pronunțată în ședință publică, azi, 9 iunie 2016.

Președinte
Florina Camșen Ionescu

Red.F.C.I. 05.07.2016

Tehn. P.A. 07.07.2016

Ex. 13



pt. grefier aflat în c.o.,
semnează grefier șef,

lej. 19.12.2016

JUDECĂTORIA PIATRA NEAMȚ
Județul Neamț
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat în dosarul acestei
judecătoria nr. 8261/2016 /2016
se legalizează ca rămân definitivă
la data de 25.10.2016 irevocabilă
Grefier șef, modificate minu



de 211/25.10.2016
Tribunalul Neamt

Inregistrare: 20570/2012
ziua 20 iunie anul 2012
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2012
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Nr. înregistrare 1261/279/2010 Anul 2010
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 23.07.2022.
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

Prezenta copie
este conformă
cu originalul
Executor Judecătoresc
BALAN JOAN
partaj judiciar



Dosar nr. 8261/279/2010
ECLI:RO:TBNMT:2016:020.000211

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

ROMÂNIA
TRIBUNALUL NEAMȚ
SECȚIA I CIVILĂ

Judecătoria Piatra Neamț
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul din dosarul nr. 8261/279/2010
data de 23.07.2022
ca rambursare a
sumei de 10 lei.

Ședința publică din data de 25.10.2016

DECIZIA CIVILĂ NR. 211/2016

Instanța constituită din:

- BUZDEA CARMEN
- CORNEA MARIANA
- ENACHE OANA
- LEPĂDATU ROXANA
- judecător
- judecător
- judecător
- grefier

PREȘEDINTE

leș. 19.12.2016

Pe rol se află soluționarea recursului declarat de **pârâta Stoian Elena**, domiciliată în satul Bodeștii de Jos, comuna Bodești, județul Neamț, împotriva încheierii de admitere în principiu pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț la data de 18.09.2014 în dosarul nr. 8261/279/2010 și împotriva sentinței civile nr. 2843/9.06.2016 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în același dosar, în contradictoriu cu **intimata-reclamantă Catană Ana**, domiciliată în sat Bodeștii de Jos, comuna Bodești, județul Neamț și cu **intimații-pârâți Stoian Floarea**, domiciliată în sat Bodeștii de Jos, comuna Bodești, Județul Neamț, **Ungureanu Sofica**, în sat Bodeștii de Jos, nr. 261, comuna Bodești, Județul Neamț, **Apetrei Maria**, domiciliată în sat Bordea, comuna Ștefan cel Mare, Județul Neamț, **Stoian Cristian**, domiciliat în Piatra Neamț, str. 1 Decembrie 1918 nr. 45, blco B9, scara A, etaj 2, apartament 12, Județul Neamț, **Stoian V. Gabriel**, **Stoian Vasile**, **Stoian V. Doina**, **Stoian V. Leonică** și **Murariu Gheorghe**, toți domiciliati în satul Bodeștii de Jos, comuna Bodești, Județul Neamț.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din 18.10.2016, prezența și susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, și în care s-a dispus amânarea pronunțării pentru astăzi, 25.10.2016, când,

TRIBUNALUL

Deliberând asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 2843/2016 pronunțată la data de 9.06.2016 de Judecătoria Piatra Neamț s-a admis cererea principală privind pe reclamanta Catană Ana în contradictoriu cu pârâții Stoian Floarea, Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Stoian Cristian, Stoian V. Gabriel, Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V. Leonică și Murariu Gheorghe.

S-a respins ca nefondată cererea reconvențională formulată de pârâta Stoian Elena.

S-a dispus ieșirea părților din indiviziune conform variantei III de lotizare întocmită de expertul Bursuc Vasile, părțile ale căror loturi sunt excedentare din punct de vedere valoric fiind obligate la plata de sulțe bănești egalizatoare către celelalte părți.

Nr. înregistrare 1265/Rec. 20 ziua 07 luna 07 anul 2022
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPi.
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Pârâții Stoian Floarea și Murariu Gheorghe s-a dispus că primesc doar sume cu titlul de sultă.

Au fost obligate părțile să plătească în favoarea statului următoarele sume cu titlu de cheltuieli judiciare: reclamanta Catană Ana - 646,8 lei, pârâta Ungureanu Sofica - 343,4 lei, pârâta Apetrei Maria - 343,4 lei, Stoian I. Floarea - 343,4 lei, pârâtul Stoian Cristian - 343,4 lei, pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doină, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, în solidar - 343,4 lei, pârâtul Murariu Gheorghe - 343,4 lei.

Cheltuielile în cuantum de 231,61 lei, s-a dispus că rămân în sarcina statului.

S-au compensat cheltuielile de judecată efectuate de reclamanta Catană Ana și pârâta Stoian Floarea (soția lui Stoian Vasile), până la concurența sumei de 306,25 lei.

S-au compensat cheltuielile de judecată efectuate de reclamanta Catană Ana și pârâtul Murariu Gheorghe, până la concurența sumei de 125 lei.

S-au compensat cheltuielile de judecată efectuate de pârâta Stoian Floarea și pârâtul Murariu Gheorghe, până la concurența sumei de 125 lei.

Au fost obligați: pârâta-reclamantă Stoian Floarea (soția lui Stoian Vasile) să achite reclamantei suma de 68,75 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâtul Murariu Gheorghe să plătească reclamantei suma de 250 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Ungureanu Sofica să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Apetrei Maria să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Stoian I. Floarea să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâtul Stoian Cristian să plătească reclamantei suma de 375 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Au fost obligați pârâtul Murariu Gheorghe să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 181,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Ungureanu Sofica să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Apetrei Maria să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Stoian I. Floarea să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâtul Stoian Cristian să plătească pârâtei-reclamante Stoian Floarea suma de 306,25 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Au fost obligați pârâta Ungureanu Sofica să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Apetrei Maria să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, pârâta Stoian I. Floarea să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și pârâtul Stoian Cristian să plătească pârâtului Murariu Gheorghe suma de 125 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Pentru a hotărî acestea, prima instanță a reținut că prin cererea formulată, reclamanta Catană Ana a solicitat partajarea bunurilor succesoriale rămase de pe urma defuncțiilor Stoian Ion, decedat la data de 02.01.1986, Stoian Elena, decedată la data de 17.03.1989 și Beșu (Oancea) T.Gheorghe, decedat la data de 08.01.1973, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că defuncta Stoian Elena a avut mai întâi doi copii, rezultați dintr-o relație anterioară căsătoriei cu defunctul Stoian Ion, respectiv: Murariu Gheorghe și Cristian Elena, decedată la data de 23.10.2008, unica sa moștenitoare fiind reclamanta Catană Ana, în calitate de moștenitor testamentar.

Ulterior, defuncta Stoian Elena s-a căsătorit cu Stoian Ion, iar din căsătoria acestora au rezultat 6 copii: Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Catană Ana, Stoian Floarea, Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian, Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V. Gabriel și Stoian V. Leonică.

Nr. înregistrare 12/1065 ziua 30 luna 01 anul 2002
 Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
 eliberată la data de 22 07 2002
 Tariful _____ cu chitanța nr. _____
 Referent _____
 L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMT
 ASIMIONESEI
 ANA-CRISTINA
 Referent

97
70

Prima dată a decedat Stoian Ion, la data de 02.01.1986, moștenitorii săi fiind: soția sa supraviețuitoare, Stoian Elena, fiica Ungureanu Sofica, fiica Apetrei Maria, fiica Catană Ana, fiica Stoian Floarea, fiul Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian, fiul Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V. Gabriel și Stoian V. Leonică.

Bunurile succesoriale rămase de pe urma defunctului Stoian Ion se compun din cota de $\frac{1}{2}$ din terenurile înscrise în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, emis pe numele moștenitorilor lui Stoian Ion, cu excepția suprafeței de 8202 mp înscris în acest titlu, sola 33, parcela 605/3, respectiv:

- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **2447 mp** teren intravilan arabil, sola 24, parcela 429/2
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **1936 mp** teren arabil intravilan, sola 29, parcela 498/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **705 mp** teren livezi intravilan, sola 24, parcela 429/3
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren fânețe intravilan, sola 29, parcela 488/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **798 mp** teren curți-construcții, sola 33, parcela 606/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren curți construcții, sola 24, parcela 429/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9281 mp** teren arabil extravilan, sola 24, parcela 413/57
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9464 mp** teren arabil extravilan, sola 31, parcela 5118/80
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9826 mp** teren arabil extravilan, sola 29, parcela 496/52
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **3600 mp** teren pășuni extravilan, sola 34, parcela 524/21
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **5000 mp**, teren fânețe extravilan, sola 31, parcela 512/30.

Cotele succesoriale sunt de $\frac{1}{4}$ pentru soția supraviețuitoare și de $\frac{3}{4}$ pentru cei șase copii, în cote egale de $\frac{1}{6}$, adică de $\frac{1}{8}$ pentru fiecare dintre copii.

La data de 17.03.1989 a decedat Stoian Elena, având următorii moștenitori: fiica Ungureanu Sofica, fiica Apetrei Maria, fiica Catană Ana, fiica Stoian Floarea, fiul Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian, fiul Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V. Gabriel și Stoian V. Leonică, fiul Murariu Gheorghe, fiica Cristian Elena decedată, având ca unică moștenitoare testamentară pe reclamanta Catană Ana.

Bunurile succesoriale rămase de pe urma defunctei sunt:

- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **2447 mp** teren intravilan arabil, sola 24, parcela 429/2
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **1936 mp** teren arabil intravilan, sola 29, parcela 498/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **705 mp** teren livezi intravilan, sola 24, parcela 429/3
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren fânețe intravilan, sola 29, parcela 488/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **798 mp** teren curți-construcții, sola 33, parcela 606/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **600 mp** teren curți construcții, sola 24, parcela 429/1
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9281 mp** teren arabil extravilan, sola 24, parcela 413/57
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9464 mp** teren arabil extravilan, sola 31, parcela 5118/80
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **9826 mp** teren arabil extravilan, sola 29, parcela 496/52
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **3600 mp** teren pășuni extravilan, sola 34, parcela 524/21
- $\frac{1}{2}$ din suprafața de **5000 mp**, teren fânețe extravilan, sola 31, parcela 512/30.

Suprafața de **8202 mp** teren înscris în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, sola 33, parcela 605/3, teren ce a aparținut numai defunctei, fiind cumpărat înainte de a se căsători cu Stoian Ion prin actul de vânzare din data de 18.04.1931.

Suprafața de **8628 mp** teren arabil extravilan trecut în TP nr. 12/1148 din 01.08.1995 emis pe numele moștenitorilor lui Beșu T. Gheorghe, sola 33, parcela 605/1, care a fost cumpărat tot de defuncta Stoian Elena prin același act din 1931.

Cotele succesoriale sunt de $\frac{1}{8}$ pentru fiecare dintre cele 8 tulpini, reclamanta urmând să culeagă atât cota proprie, cât și cota de moștenire a defunctei Cristian Elena.

Nr. înregistrare 1065/Rc ziua 20 luna 04 anul 2022
Copie conformă cu exemplarul din arhiva SCPI,
eliberată la data de 22-04-2022
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMT
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

În ceea ce privește defunctul Beșu T.Gheorghe, cunoscut și sub numele de Oancea, acesta a fost căsătorit cu Maranda (Maria), fără ca din căsătorie să rezulte copii. Maranda a avut ca soră pe Margereta, căsătorită Muraru, care a avut-o pe Elena, căsătorită Stoian. Beșu T.Gheorghe a decedat la data de 08.01.1973, având doi moștenitori: pe de o parte Stoian I. Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V.Gabriel și Stoian V.Leonică, pe de altă parte, Cristian Elena decedată, având ca unică moștenitoare testamentară pe reclamanta Catană Ana.

Bunurile succesoriale ale defunctului sunt înscrise în TP nr. 12/1148 din 01.08.1995 emis pe numele moștenitorilor săi, mai puțin suprafața de 8627 mp teren arabil extravilan, sola 33, parcela 605/1, teren ce a aparținut tot defunctei Stoian Elena, cumpărat de aceasta prin act de vânzare-cumpărare în anul 1931, dar trecut din eroare în titlul lui Beșu. În consecință, bunurile succesoriale ale defunctului sunt:

Suprafața de 7200 mp teren arabil extravilan, sola 24/446/38

Suprafața de 1 ha teren arabil extravilan, sola 30, parcela 499/1/1

Suprafața de 1 ha teren fânețe extravilan, sola 14, parcela 187/7.

Cotele succesoriale sunt de $\frac{1}{2}$ pentru fiecare din cele două tulpini.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 728/729 Cod civil.

La solicitarea instanței, au fost depuse precizări privind defuncției și moștenitorii acestora, arătându-se că Stoian Ion, decedat la data de 02.01.1986, are ca moștenitori pe Stoian Elena, soția supraviețuitoare și pe cei șase copii rezultați din căsătoria cu Stoian Elena: Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Catană Ana, Stoian Floarea, Stoian Neculai, decedat având ca moștenitor pe Stoian Cristian, Stoian Vasile, decedat, având ca moștenitori pe soția supraviețuitoarea Stoian Elena și pe copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V.Gabriel și Stoian V.Leonică.

Stoian Elena, decedată la data de 17.03.1989, are ca moștenitori pe cei șase copii din căsătoria cu Stoian Ion, mai sus indicați, iar în plus pe Cristian Elena, rezultată dintr-o relație de concubinaj cu Beșu Oancea T.Gheorghe, în prezent decedată și pe Murariu Gheorghe, rezultat dintr-o relație de concubinaj cu un alt bărbat.

Beșu Oancea T. Gheorghe, decedat la data de 09.01.1973, are ca moștenitori pe fiica sa Cristian Elena, rezultată din relația de concubinaj cu defuncta Stoian Elena și pe Stoian Vasile (nepot), decedat, moștenit de soția supraviețuitoare Stoian Elena și de copiii Stoian V. Vasile, Stoian V. Doina, Stoian V.Gabriel și Stoian V.Leonică.

Legal citați, pârâții nu au formulat întâmpinare.

Prima instanță a încuviințat în cauză proba cu înscrisuri și expertiză topografică. A fost atașat spre studiu dosarul nr. 663/279/2008 al Judecătoriei Piatra Neamț.

La data de 20.02.2012 pârâta Stoian Elena a formulat precizări calificate de instanță drept **cerere reconvențională**, prin care a solicitat aducerea la masa de partaj a defunctei Stoian Elena a terenurilor primite cu titlu de zestre de către fiul acesteia, Murariu Gheorghe, terenuri înscrise în TP nr. 12/622 din 27.07.1994, respectiv:

Suprafața de 4178 mp teren pășuni, sola 34, parcela 521/6

Suprafața de 9000 mp teren fânețe, sola 28, parcela 48/105

Suprafața de 3670 mp teren arabil, sola 26, parcela 445/3

Suprafața de 512 mp teren livezi, sola 26, parcela 445/2

Suprafața de 640 mp teren curți construcții, sola 26, parcela 445/1.

A arătat că toate aceste terenuri au aparținut defunctei sale soacre și au fost date cu titlu de zestre pârâtului Murariu Gheorghe, fiul defunctei.

Nr. înregistrare: 263/2013
Data: 22.07.2013
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2013
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referenț: _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I., NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referenț

98
73

După împlinirea termenului legal, pârâta Ungureanu Sofica a formulat întâmpinare, prin care, alături de obiecțiunile formulate la raportul de expertiză topografică, a arătat că suprafața de 800 mp teren curți construcții a fost vândută de către defuncții părinți Stoean Ion și Stoean Elena în anul 1973 cu actul de vânzare-cumpărare nr. 3949/1973 lui Stoean Floarea, fiica acestora. În anul 1992, pârâta Ungureanu Sofica a cumpărat la rândul său acest teren prin actul nr. 2869/1992.

De asemenea, pârâatul Murariu Gheorghe a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive, arătând că este fiul lui Murariu Elena, aceasta căsătorindu-se la doi-trei ani de la nașterea sa, cu Stoian Ion. A mai precizat că în mod greșit a fost chemat în judecată, doar pentru a se aduce la masa de împărțit terenurile care îi aparțin pârâtului exclusiv în proprietate.

La data de 19.09.2013, prima instanță a rămas în pronunțare asupra încheierii de admitere în principiu, revenind însă asupra acestei măsuri, pentru completarea probatoriului, respectiv a raportului de expertiză topografică, cu privire la suprafața de teren înscrisă în TP nr. 12/1065/1995, parcelele 429/1,2,3, cu solicitarea indicării suprafeței și valorii rămase ca efect al încheierii contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 995/1973, respectiv cu privire la cererea reconvențională a cererii de raportare, aceasta nefiind probată în vreun fel, cu excepția identificării și evaluării terenurilor solicitate la raport.

De asemenea, pârâatul Murariu Gheorghe a formulat întâmpinare la cererea reconvențională prin care s-a solicitat raportarea înzestrării pe care pârâatul ar fi primit-o de la defuncta Stoean (Stoian) Elena, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În motivare a arătat, în primul rând, ca și chestiune prealabilă, că în urma verificării actelor de stare civilă depuse la dosar nu există în prezent dovedită legătura de rudenie existentă între defuncta Stoian Elena și pârâatul Murariu Gheorghe. La fila 121 dosar vol.I există certificatul de deces al numitei Stoian Elena, decedată la 17.04.1989, născută la data de 23.04.1907. pentru a dovedi rudenia dintre Stoian Elena și Murariu Gheorghe, trebuie depus la dosar certificatul de naștere al numitei Stoian (Murariu) Elena și certificatul de căsătorie al numitei Murariu Elena cu Stoian Ion. La fila 21 dosar este depus un certificat de naștere al numitei Murariu Elena, născută în anul 1928, însă acesta nu este certificatul persoanei în cauză. Din următoarele acte rezultă că Stoian (Murariu) Elena este născută în anul 1907: certificat deces Stoian Elena, arbore genealogic formulat de reclamantă, certificat naștere fila 50 Murariu Gheorghe, născut la 19.10.1930, iar vârsta mamei de 25 ani (1905).

În ceea ce privește cererea reconvențională, pârâatul a arătat că suprafața de 3670 mp, sola 26, parcela 445/3 intravilan, arabil, suprafața de 512 mp, sola 26, parcela 445/2 intravilan livezi, suprafața de 640 mp, sola 26, parcela 445/1 intravilan curți construcții și suprafața de 4178 mp, sola 34, parcela 521/6, extravilan pășune, înscrise în TP nr. 12/622 din 27.07.1994 reprezintă un singur trup de teren și sunt amplasate la pct. Acasă unde pârâatul a realizat gospodăria, fiind achiziționat de la numita Moraru Vîrvara în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 263 din 25.04.1956. În baza mențiunilor din contractul de vânzare-cumpărare sus enunțat, pârâatul a achiziționat suprafața de 50 de prăjini, așa încât terenurile anterior menționate nu reprezintă înzestrare de la Stoian Elena.

Suprafața de 9000 mp, sola 28, parcela 489 B/105, extravilan fânețe, provine de la bunica maternă Mărgărintei Gh. I. Murariu conform actului de veșnică vânzare nr. 736 din 23.01.1923 prin care s-a achiziționat suprafața de 1 hectar de la punctul denumit Holm, fiind vorba despre aceeași suprafață înscrisă în TP nr. 12/622. nici această suprafață nu poate fi reținută ca făcând parte din masa de partaj, întrucât nu s-a solicitat dezbaterea succesiunii bunicii materne.

Nr. înregistrare 120/PC ziua 20 luna 07 anul 2017
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 29.09.2017
Tariful — cu chitanța nr. —
Referent —
L.S. —

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

În ceea ce privește averea defunctului Stoian N. Ion, înscrisă în TP nr. 12/1065, pârâtul a arătat că nu are nicio pretenție, iar referitor la suprafața de 8202 mp, sola 33, parcela 605/3, dacă instanța va reține că provine de la defuncta Stoian (Murariu) Elena, se impune despăgubirea pârâtului cu sultă în cota ce i se cuvine, întrucât acest teren a fost achiziționat de defunctă conform actului de veșnică vânzare din 18.04.1931.

În ceea ce privește partajarea averii defunctului Beșu T. Gheorghe, înscrisă în TP nr. 12/1148, urmează să se aprecieze în funcție de gradul de rudenie dovedit de părțile din prezenta cauză. Emiterea eronată a titlului de proprietate nr. 12/1148 s-a realizat cu concursul lui Cristian Elena și Stoian Vasile, în fapt moștenitorii lor deținând aceste suprafețe de teren și dorind sustragerea lor de la masa de partaj a defunctei Stoian Elena.

Prin încheierea interlocutorie din data de 18 septembrie 2014, prima instanță a constatat că la data de 02.01.1986 s-a deschis succesiunea defunctului Stoian (Stoean) Ion, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, județul Neamț. Acesta s-a căsătorit în anul 1932 cu numita Murariu Elena, devenită Stoian, iar din căsătorie au rezultat 6 copii.

S-a reținut că vocația succesorală la moștenirea defunctului Stoian Ion aparține următorilor: **Stoian (Stoean) Elena**, în calitate de soție supraviețuitoare, cu o cotă de 1/4 din masa de partaj, în valoare de 2.039,5 lei; **Ungureanu Sofica**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Apetrei Maria**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Catană Ana**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Stoian (Stoean) Floarea**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei; **Stoian (Stoean) Neculai**, în calitate de descendent de gradul I, decedat, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei, culeasă prin retransmitere de descendentul direct **Stoean (Stoian) Cristian**; **Stoian Vasile**, în calitate de descendent de gradul I, postdecedat (2002), cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de 1.019,75 lei, culeasă prin retransmitere de soția sa supraviețuitoare **Stoian Elena** și de descendenții direcți **Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică**.

De asemenea, s-a reținut că masa succesorală rămasă de pe urma defunctului Stoian Ion se compune din **cota de 1/2 din următoarele terenuri înscrise în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995**, astfel cum au fost identificate și evaluate prin raportul de expertiză topografică întocmit în cauză, cotă în valoare de **8.158 lei**, după cum urmează:

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 9821 mp (din măsurători 8970 mp), sola 24, parcela 413/57, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Gropi, învecinat: N-Trifescu Vasile, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1.700 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 9464 mp, sola 31, parcela 511B/80, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.Pârâul Arinilor, învecinat cu: N-Bostan Constantin, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1650 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 9826 mp, sola 29, parcela 496/52, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Hrenoasa, învecinat cu: N-drum exploatare, E-drum exploatare, S-Gliga Toader, V-pârâul Zaharna, cotă în valoare de **1.700 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 3600 mp (din măsurători 3283 mp), sola 34, parcela 524/21, pășune, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.La cimitir, învecinat cu: N-Timofte Vasile, E-Timofte V.Gheorghe, S-Țapu Gheorghe, V-Stoian Ion, cotă în valoare de **270 lei**.

Cota de 1/2 din terenul în suprafață de 5000 mp, sola 31, parcela 512/30, fânețe, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț,, pct.Ciocodan, învecinat cu: N-Muraru Constantin, E-pârâul Zahana, S-Gliga Constantin, V-drum exploatare, cotă în valoare de **625 lei**.

Nr. înregistrare: 1265/10-07-2012 anul 2012
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2012
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

99
76

Cota de ½ din terenul în suprafață de 2247 mp, sola 24, parcela 429/2, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de **779 lei**.

Cota de ½ din terenul în suprafață de 705 mp, sola 24, parcela 492/3, livezi, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N- Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de **244 lei**.

Cota de ½ din terenul în suprafață de 1936 mp, sola 29, parcela 498/1, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Berna Maria, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-drum, cotă în valoare de **700 lei**.

Cota de ½ din terenul în suprafață de 600 mp, sola 29, parcela 488/1, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Iftode Constantin, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-pârâul Stoieniști (Ciobănești), cotă în valoare de **210 lei**.

Cota de ½ din terenul în suprafață de 798 mp curți construcții, sola 33, parcela 606/1, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Stoian Ion, E-Stoian Ion, S-drum comunal, V-Stoian Ion, cotă în valoare de **280 lei**.

În ceea ce privește terenul în suprafață de 600 mp curți construcții situat în intravilanul com. Bodești, jud. Neamț, sola 24, parcela 429/1, precum și terenul în suprafață de 200 mp, arabil, situat în intravilanul com. Bodești, jud. Neamț, sola 24, parcela 429/2, prima instanță a avut în vedere că acestea au fost înstrăinate de defuncții Stoian Ion și Elena conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 995/1973, așa încât aceste terenuri vor fi excluse de la masa de împărțit.

Pe de altă parte, referitor la terenul în suprafață de 8202 mp, înscris în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, sola 33, parcela 605/3, situat în intravilanul com. Bodești, prima instanță l-a reținut numai la masa de partaj a defunctei Stoian Elena, având în vedere că, astfel cum reiese din actul de veșnică vânzare din 18.04.1931 coroborat cu raportul de expertiză topografică întocmit în dosarul nr. 663/279/2008, acest imobil a fost cumpărat de defunctă înainte de a se căsători cu Stoian Ion (1932), nefăcând parte din regimul comunității matrimoniale.

Mai departe, a reținut prima instanță că data de **17.03.1989** s-a deschis succesiunea defunctei **Stoian (Stoean) Elena**, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, județul Neamț. Astfel cum s-a arătat mai sus, aceasta a fost căsătorită cu Stoian Ion, din căsătorie rezultând 6 copii. Totodată, defuncta a avut, din două relații anterioare căsătoriei cu Stoian Ion, nelegalizate, alți doi copii.

În consecință, vocația succesorală la moștenirea defunctei Stoian Elena aparține următorilor: **Ungureanu Sofica**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Apetrei Maria**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Catană Ana**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Stoian (Stoean) Floarea**, în calitate de descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**; **Stoian (Stoean) Neculai**, în calitate de descendent de gradul I, decedat, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**, culeasă prin retransmitere de descendentul direct **Stoian (Stoian) Cristian**; **Stoian Vasile**, în calitate de descendent de gradul I, postdecedat (2002), cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**, culeasă prin retransmitere de soția sa supraviețuitoare **Stoian Elena** și de descendenții direcți **Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică**; **Cristian Elena**, în calitate de descendent de gradul I, postdecedată (2008), cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**, culeasă prin retransmitere de **Catană Ana**, în calitate de moștenitor testamentar al defunctei Cristian Elena, conform testamentului autentificat sub nr. 2679/2008; **Murariu Gheorghe**, în calitate de

nr. înregistrare 106/PC-20 data 07 anul 2012
 Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
 eliberată la data de 09.04.2012
 Tariful _____ cu chitanța nr. _____
 Referent _____
 L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
 ASIMIONESEI
 ANA-CRISTINA
 Referent

descendent de gradul I, cu o cotă de 1/8 din masa de partaj, în valoare de **2743,43 lei**. În ceea ce privește acest pârât, instanța a avut în vedere, în conformitate cu actele de stare civilă depuse la dosar, că are calitate de moștenitor legal al defunctei, necontestându-i-se acceptarea moștenirii de către vreo parte. Pe de altă parte, chiar din cuprinsul întâmpinării depuse de acesta la cererea reconvențională, reiese că a contestat numai în mod formal împrejurarea că este fiul defunctei Stoian Elena (fostă Murariu), ceilalți pârâți afirmând fără echivoc că este fratele lor din partea mamei. Nu în ultimul rând, acesta este menționat în titlul de proprietate nr. 12/1065/1995, calitatea în care ar fi putut fi înscris fiind aceea că era moștenitor al mamei sale, Stoian Elena (fostă Murariu), nefiind și fiul lui Stoian Ion. În consecință, instanța a respins ca nefondată excepția lipsei calității sale procesuale pasive.

S-a reținut că masa succesorală rămasă de pe urma defunctei Stoian Elena, în valoare totală de **21.947,5 lei** se compune din:

1. Cota de ¼ din moștenirea defunctului Stoian Ion (soțul său defunct), cotă în valoare de 2.039,5 lei.

2. Cota de ½ din următoarele terenuri înscrise în TP nr.12/1065 din 30.01.1995, astfel cum au fost identificate și evaluate prin raportul de expertiză topografică întocmit în cauză, cotă în valoare de 8.158 lei, după cum urmează:

a) Cota de ½ din terenul în suprafață de 9821 mp (din măsurători 8970 mp), sola 24, parcela 413/57, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Gropi, învecinat: N-Trifescu Vasile, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1.700 lei**.

b) Cota de ½ din terenul în suprafață de 9464 mp, sola 31, parcela 511B/80, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Pârâul Arinilor, învecinat cu: N-Bostan Constantin, E-pârâul Plopului, S-Catană Ion, V-drum exploatare, cotă în valoare de **1650 lei**.

c) Cota de ½ din terenul în suprafață de 9826 mp, sola 29, parcela 496/52, arabil, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Hrenoasa, învecinat cu: N-drum exploatare, E-drum exploatare, S-Gliga Toader, V-pârâul Zaharna, cotă în valoare de **1.700 lei**.

d) Cota de ½ din terenul în suprafață de 3600 mp (din măsurători 3283 mp), sola 34, parcela 524/21, pășune, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.La cimitir, învecinat cu: N-Timofte Vasile, E-Timofte V.Gheorghe, S-Țapu Gheorghe, V-Stoian Ion, cotă în valoare de **270 lei**.

e) Cota de ½ din terenul în suprafață de 5000 mp, sola 31, parcela 512/30, fânețe, situat în extravilanul com.Bodești, jud.Neamț, pct.Ciocodan, învecinat cu: N-Muraru Constantin, E-pârâul Zahana, S-Gliga Constantin, V-drum exploatare, cotă în valoare de **625 lei**.

f) Cota de ½ din terenul în suprafață de 2247 mp, sola 24, parcela 429/2, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de **779 lei**.

g) Cota de ½ din terenul în suprafață de 705 mp, sola 24, parcela 492/3, livezi, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Ursache Ion, E-Stoian Ion, S-Ursache Dumitru, V-Adamovici Gheorghe și drum sat, cotă în valoare de **244 lei**.

i) Cota de ½ din terenul în suprafață de 1936 mp, sola 29, parcela 498/1, arabil, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Berna Maria, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-drum, cotă în valoare de **700 lei**.

j) Cota de ½ din terenul în suprafață de 600 mp, sola 29, parcela 488/1, fânețe, situat în intravilanul com.Bodești, jud.Neamț, învecinat cu: N-Iftode Constantin, E-drum, S-Trifescu Neculai, V-pârâul Stoieniști (Ciobănești), cotă în valoare de **210 lei**.

Nr. înregistrare: 207/2022
Copia conformă cu exemplarul din arhivă BCPI
eliberată la data de 22.07.2022
cu chitanța nr. 1
Referent
I. S. CA

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

100

75

k) Cota de $\frac{1}{2}$ din terenul în suprafață de 798 mp curți construcții, sola 33, parcela 606/1, situat în intravilanul com. Bodești, jud. Neamț, învecinat cu: N-Stoian Ion, E-Stoian Ion, S-drum comunal, V-Stoian Ion, cotă în valoare de 280 lei.

3. Terenul în suprafață de 8202 mp, înscris în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, sola 33, parcela 605/3, situat în intravilanul com. Bodești, învecinat cu: N-Zăpor Dumitru, E-Zăpor Dumitru și Zăpor Constantin, S-drum comunal, V-Dascălu Constantin și Trifescu Constantin, în valoare de 5.750 lei.

4. Terenul în suprafață de 8267 mp înscris în TP nr. 12/1148 din 01.08.1995, emis pe numele moșt. def. Beșu T. Gheorghe (Cristian Elena și Stoian Vasile), sola 33, parcela 605/1, arabil, situat în intravilanul com. Bodești, învecinat cu: N-Mihuț Mihai, E-Zăpor T. Gheorghe, S-drum sătesc, V-Stoian N. Ion, în valoare de 6.000 lei. În ceea ce privește acest imobil, prima instanță a reținut că este înscris în titlul soțului mătușii sale, însă din înscrisurile depuse în acest dosar, dar și din lucrările efectuate în cadrul dosarului nr. 663/279/2008 al Judecătorei Piatra Neamț rezultă fără echivoc că defuncta Stoian Elena a cumpărat acest teren la data de 18.04.1931 (alături de parcela de 8202 mp înscrisă în TP nr. 12/1065 din 30.01.1995, mai sus descrisă) chiar de la mătușa și unchiul său. Împrejurarea că în cadrul litigiului de fond funciar ce a format obiectul dosarului nr. 663/279/2008 nu s-a putut da eficiență solicitării reclamantei Catană Ana de modificare/anulare parțială a titlurilor de proprietate ce fac obiectul partajului, pentru ca acestea să reflecte situația de fapt, se datorează dispozițiilor speciale instituite în această materie legate în primul rând de termenele în care era necesar să se acționeze. Totuși, instanța de fond funciar a subliniat că există posibilitatea soluționării litigiului pe calea partajului succesoral și, nu în ultimul rând, este de menționat că prin reținerea terenului în suprafață de 8267 mp la masa de partaj a defunctei Stoian Elena sunt avantajați toți copiii acesteia de vreme ce în titlul de proprietate emis după defunctul Beșu T. Gheorghe sunt trecuți numai doi dintre moștenitorii defunctei Stoian Elena, respectiv Cristian Elena și Stoian Vasile. În consecință, reținând că terenul mai sus indicat era proprietatea defunctei Stoian Elena și că în mod greșit a fost înscris în titlul lui Beșu T. Gheorghe pentru considerentele expuse, instanța îl va reține la masa de partaj a acestei defuncte.

Referitor la cererea reconvențională privind raportarea la masa de partaj a defunctei Stoian Elena a terenurilor înscrise în TP nr. 12/622 din 27.07.1994, respectiv: suprafața de 4178 mp teren pășuni, sola 34, parcela 521/6; suprafața de 9000 mp teren fânețe, sola 28, parcela 48/105; suprafața de 3670 mp teren arabil, sola 26, parcela 445/3; suprafața de 512 mp teren livezi, sola 26, parcela 445/2; suprafața de 640 mp teren curți construcții, sola 26, parcela 445/1, acestea au fost identificate în conformitate cu raportul de expertiză topografică, însă nu s-a probat că imobilele provin de la defunctă. Această din urmă concluzie a fost trasă din studierea rolurilor agricole ale defuncților Stoian Ion, Stoian (Murariu) Elena și pârâtului Murariu Gheorghe, coroborată cu actele depuse de pârât la dosar, probe din care rezultă că parte din terenurile solicitate la raport provin din încheierea unui contract de vânzare-cumpărare (fiind achiziționate de la numita Moraru Vîrvara în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 263 din 25.04.1956), iar o altă parte sunt recunoscute de pârât ca provenind de la bunica sa maternă, Mărgărintei Gh. I. Murariu, care le-a avut în proprietate conform actului de veșnică vânzare nr. 736 din 23.01.1923. Nu s-a făcut vreo dovadă că s-a efectuat partajul bunicii materne a pârâtului sau că terenul înscris în actul nr. 736/1923 ar fi ajuns pe altă cale în patrimoniul defunctei Stoian Elena și că aceasta l-ar fi înzestrat pe pârât. Și chiar dacă în cadrul raportului de expertiză topografică nu s-a procedat la verificarea identității dintre terenurile înscrise în actele de proprietate mai sus amintite și terenurile solicitate la raport (și din culpa părților care nu au solicitat un astfel de obiectiv), nu există niciun fel de probă din care să reiasă translatarea vreunui

Nr. înregistrare 1265/BC 2007 anul 2012
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI
eliberată la data de 22.04.2012
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

teren dintr-un rol agricol în altul și nici vreo altă probă care să justifice cererea de raport, motiv pentru care instanța de fond a respins-o ca nefondată.

Referitor la succesiunea defunctului Beșu (Oancea) T.Gheorghe, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, jud.Neamț, prima instanță a reținut că aceasta s-a deschis la data de 08.01.1973.

În privința vocației succesoriale la moștenirea acestuia, nu s-a depus niciun act din care să rezulte în mod clar această vocație privind pe Cristian Elena și Stoian Vasile. În acest sens, s-a avut în vedere că Beșu (Oancea) T.Gheorghe a fost căsătorit cu Beșu Maria și că nu au avut copii. Beșu Maria a fost sora mamei defunctei Stoian Elena, iar Cristian Elena și Stoian Vasile sunt copiii acesteia din urmă. În consecință cei doi sunt doar afini cu Beșu (Oancea) T. Gheorghe, iar nu rude. Aceștia sunt menționați totuși ca moștenitori ai defunctului în TP nr. 12/1148/1995. Calitatea de îndreptățit la reconstituire, ca moștenitor, este reținută cu privire la Stoian Vasile prin sentința civilă nr. 5692/1995, însă nici în această hotărâre judecătorească nu se face vreo referire la modalitatea în care a fost constatată această calitate.

Referitor la Cristian Elena s-a susținut de către părți că aceasta ar proveni din relația lui Beșu T. Gheorghe cu Stoian Elena (anterioară încheierii căsătoriei acesteia din urmă cu Stoian Ion), însă astfel cum reiese din actele de stare civilă, Cristian Elena nu a fost recunoscută de prezumtivul tată și nu există nicio dovadă că era tatăl său.

Calitatea celor doi de moștenitori ai defunctului Beșu (Oancea) T. Gheorghe a fost menționată, fără a fi analizat însă acest aspect, prin sentința civilă nr. 958/2009 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în dosarul nr. 663/279/2008. Reclamanta Catană Ana a susținut că cei doi nu sunt moștenitorii lui Beșu (Oancea) T. Gheorghe, însă cu privire la cererea de anulare parțială a titlului acestuia s-a respins solicitarea pentru lipsa de interes, așa încât nu s-a procedat la o analiză pe fond a acestor susțineri. Oricum nu există nici în acest dosar și nici în dosarul nr. 663/279/2008 vreo dovadă că cei doi înscriși în titlul de proprietate nr. 12/1148/1995 (Cristian Elena și Stoian Vasile) sunt moștenitorii defunctului Beșu (Oancea) T. Gheorghe. Singura dovadă, în lipsa unei relații de rudenie, ar fi fost dată de existența unui testament sau unui act de donație ori, cu privire la Cristian Elena, la probarea împrejurării că defunctul este tatăl său.

În consecință, cu privire la acest defunct prima instanță a prorogat pronunțarea asupra încheierii de admitere în principiu până la un termen viitor, când se va face dovada calității celor menționați în titlu ca fiind moștenitorii lui Beșu (Oancea) T. Gheorghe, urmând eventual, după discuții în ședință publică împreună cu părțile, să dispună disjungerea acestui capăt de cerere.

În ședința publică din data de 22 ianuarie 2015, instanța de fond a dispus disjungerea capătului de cerere referitor la partajul defunctului Beșu T. Gheorghe și formarea unui dosar distinct, dată fiind neîndeplinirea obligațiilor privind depunerea de înscrișuri care să confirme calitatea de moștenitori pentru persoanele înscrise în titlul de proprietate emis după acest defunct.

Ulterior depunerii la dosar a raportului de expertiză de lotizare întocmit de expertul Bursuc Vasile, analizând opțiunile părților și variantele propuse de expert, instanța de fond a dispus atribuirea bunurilor succesoriale în natură potrivit variantei a III-a a raportului de lotizare, variantă ce are în vedere, în parte, respectarea principiului consacrat de dispozițiile art. 741 Cod civil, potrivit cu care, la formarea loturilor în vederea împărțelii în natură trebuie să se dea fiecărei părți, pe cât posibil, „aceeași cantitate de mobile, de imobile, de drepturi sau de creanțe, de aceeași natură și valoare”. Inegalitatea valorică a loturilor a fost compensată prin plata unei sume de bani numită sultă (art. 742 Cod civil).

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, prima instanță a făcut aplicarea art. 274-276 din vechiul Cod de procedură civilă, și a obligat părțile, în temeiul O.U.G nr. 51/2008, la plata în favoarea statului de cheltuieli judiciare, ținând seama că reclamantei i s-a acordat ajutor public

Nr. înregistrare 101 Ziua 22 Luna 07 anul 2022
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful _____ chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

101
76

judiciar și că toate părțile sunt obligate să contribuie la acoperirea cheltuielilor de judecată în raport de cotele de moștenire cuvenite.

Împotriva acestei sentințe, în termen legal a declarat recurs pârâta Stoian Elena, solicitând modificarea acesteia, în sensul admiterii cererii reconvenționale pe care a formulat-o și admiterea în parte a acțiunii principale, cu schimbarea loturilor atribuite părților, în sensul în care instanța a avut în vedere doar opțiunile de lotizare solicitate de reclamantă, nu și opțiunile celorlalte părți, cu obligarea intimaților la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, recurenta a arătat că înțelege să conteste modalitatea de atribuire a bunurilor și faptul că bunurile supuse partajării nu fac parte toate din masa succesorală. Astfel, trebuie excluse de la masa de partaj suprafața de 1936 mp teren situat în parcela cu nr. topo 24/498/1 și suprafața de 600 mp teren situat în parcela cu nr. topo 29/488/1, terenuri care îi aparțin dânzei și defunctului soț Stoian Vasile. Consideră că aceste terenuri au fost incluse în mod eronat în titlul de proprietate nr. 12/1065/1995, și arată recurenta că urmează să promoveze o acțiune de modificare parțială a titlului de proprietate.

Instanța nu a avut în vedere nici masa de partaj rămasă de pe urma def. Beșu-Oancea T. Gheorghe, iar recurenta consideră că aceste bunuri nu trebuie incluse în masa de partaj, în contextul în care, pe linie succesorală, doar dânsa și pârâții Stoian Vasile, Doina, Gabriel și Leonica, au calitate de moștenitori, ca soție, respectiv fii ai def. Stoian Vasile. Celelalte părți nu pot primi moștenire de pe urma def. Beșu.

Arată recurenta că a depus la dosar contract de vânzare cumpărare din 1931 prin care a cumpărat suprafața de 8627 mp teren înscris eronat în titlul de proprietate nr. 12/1148/1995, urmând ca și pentru acest titlu să promoveze o cerere de modificare parțială.

Nu au formulat întâmpinare la instanța de fond, dar au depus înscrisuri și trebuia stabilită corect masa supusă partajării.

A mai arătat că înțelege să conteste și încheierea de admitere în principiu din data de 19.09.2013, deoarece nu s-au avut în vedere cererile de raportare a înzestrărilor solicitate prin cererea reconvențională.

Intimata-reclamantă Catană Ana a depus întâmpinare, solicitând respingerea recursului ca nefondat și obligarea recurentei la plata cheltuielilor de judecată.

A motivat că terenurile de 1936 mp și de 600 mp au fost în mod corect reținute la masa de partaj, în condițiile în care au aparținut defuncților Stoian Ion și Stoian Elena. Cum acțiunea de partaj a fost promovată în anul 2010, iar sentința s-a pronunțat în 2016, iar până în momentul de față nu s-a promovat o cerere de modificare a TP nr. 12/1065/1995, consideră că recurenta urmărește doar tergiversarea soluționării cauzei, acest motiv nefiind întemeiat.

Motivul legat de partajarea bunurilor succesoriale rămase de pe urma defunctului Beșu Gheorghe nu este fondat. În cursul judecății, instanța a pus în vedere părților să demonstreze gradul de rudenie dintre acesta și cei doi înscriși pe titlu, respectiv Cristian Elena și Stoian Vasile. Cum acest lucru nu a putut fi probat, instanța a disjuns capătul de cerere privind partajarea terenurilor înscrise în TP nr. 12/1148/1995, formându-se un nou dosar, respectiv nr. 548/279/2015, în care a intervenit perimarea, dat fiind că recurenta nu a produs dovezi cu privire la calitatea de moștenitor cu vocație succesorală a defunctului soț Stoian Vasile și Cristian Elena la moștenirea lui Beșu Gheorghe.

Susținerea că suprafața de 8627 mp este proprietatea defunctului soț și trebuie exclusă din TP nr. 12/1148/1995, trebuie înlăturată, instanța justificând de ce a constatat că această suprafață aparține defunctei Stoian Elena și trebuie împărțită între cei opt copii ai săi.

Cererea reconvențională privind raportarea înzestrărilor defunctului Murariu Gheorghe a fost soluționată corect în sensul respingerii, instanța constatând că terenurile s-au înscris în TP al

Nr. înregistrare: 1265/RC Ziua: 20 Luna: 07 Anul: 2022
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

lui Murariu Gheorghe ca urmare a unor acte de vânzare-cumpărare din 1956 și a unor terenuri de la bunica sa, înscrise în TP nr. 12/622/1994 și nu fac parte din masa succesorală a defuncților Stoian Ion și Elena.

Ultimul motiv de recurs, referitor la o nouă variantă de lotizare, este tot nefondat, deoarece în instanță s-au depus trei variante de lotizare cu care recurenta a fost de acord. Faptul că instanța a ales varianta a III-a de lotizare și nu varianta I solicitată de aceasta, nu o îndreptățește să solicite o nouă variantă de lotizare. Mai mult, TP nr. 12/1065/1995 și 12/1148/1995 au fost corect emise și nu au fost modificate în instanță.

La data de 30.08.2016, *recurenta a depus precizări ale motivelor de recurs*, prin care a arătat următoarele:

- în ceea ce privește moștenirea de pe urma def. Beșu-Oancea T. Gheorghe, respectiv suprafața de 3,5827 ha teren înscris în TP nr. 12/1148/1995, aceasta se împarte în cote de 1/2 între moștenitorii ce au formulat cerere de reconstituire a dreptului de proprietate. Instanța de fond a reținut la partaj doar 3 din cele 4 terenuri înscrise în TP, excluzând suprafața de 8627 mp. Aceasta a fost corect inclusă în titlul de proprietate eliberat def. Beșu, în contextul în care suprafața a fost colectivizată, ulterior solicitându-se reconstituirea dreptului de proprietate de către def. ei soț Stoian Vasile. Astfel, dânsa și fiii săi, ca moștenitori ai def. Stoian Vasile, sunt îndreptățiți a primi terenurile, în cota legală convenită de pe urma def. Beșu-Oancea T. Gheorghe.

- în mod greșit instanța de fond a atribuit această suprafață de 8627 mp teren reclamantei Catană Ana, terenul fiind trecut în rolul recurente, ca moștenitoare a def. Stoian Vasile, plătiind anual impozitele și taxele legale. Pe această suprafață, pe care arată recurenta că o stăpânește, a edificat o temelie pentru casa de locuit fiul ei, pârâțul Stoian V. Vasile, iar instanța trebuia să țină cont de stăpânirea în fapt la formarea loturilor. Terenul în cauză i-a fost atribuit reclamantei Catană Ana, fără ca aceasta să o fi stăpânit vreodată. Aceeași este situația și pentru suprafața de 1 ha teren arabil extravilan din parcela nr. topo 30/499/111 din TP nr. 12/1148/1995.

Instanța de fond reține la masa de partaj suprafața de 8627 mp teren din TP nr. 12/1148/1995, fără a reține sau exclude celelalte suprafețe de teren din acest titlu.

- în mod greșit s-a apreciat că s-a încercat sustragerea de la masa de partaj a terenurilor din TP nr. 12/1148/1995 sau că acest titlu s-a obținut în mod nelegal, în contextul în care titlul a fost analizat în dosar nr. 1416/1996, judecat între reclamantul Mihuț și pârâțul Stoian Vasile și în dosar nr. 663/279/2008, în care s-a pronunțat sentința civilă nr. 958/2009, chiar între părțile din prezenta cauză.

În dovedire, recurenta a depus în copie sentința civilă nr. 958/27.02.2009 a Judecătoriei Piatra Neamț, arbore genealogic, decizia civilă nr. 1413/RC/02.12.2009 a Tribunalului Neamț, adevăriniță nr. 4479/8.09.2016 eliberată de comuna Bodești.

Intimata-reclamantă Catană Ana, față de precizările motivelor de recurs depuse de recurentă, a arătat că aceste precizări sunt depuse peste termenul de recurs și nu trebuie luate în considerare, având în vedere noi motive de recurs, depuse peste termen, și anume se referă la suprafața de 3 ha 5827 mp teren înscris în TP nr. 12/1148/1995, iar în situația în care solicită înscrierea acestui teren în masa de partaj, solicită a fi timbrată.

Arată intimata că pe suprafața de 8627 mp teren nu există nicio temelie, fiind depuse la dosar și planșe fotografice care atestă că aceasta este de fapt o ruină. În mod corect s-a reținut că această suprafață de teren este cumpărată de defuncta Stoian Elena de la mătușa și unchiul său, fiind înscrisă în masa de partaj a defunctei Stoian Elena, profitând tuturor fiilor ei, teren ce a fost înscris greșit în titlul de proprietate al lui Beșu Gheorghe. Terenurile din acest titlu (12/1148/1995), altele decât cel de mai sus, nu s-au împărțit în acest dosar, pentru că recurenta nu a făcut dovada calității de moștenitor al acestuia.

Inregistrare 12/1148/1995 luna Ianuarie 2012
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.09.2012
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

102
77

Cum recurenta stăpânește cinci suprafețe de teren în intravilan, nu se impune cererea privind efectuarea unei alte variante de lotizare.

Ceilalți intimați nu au depus întâmpinări și nu s-au prezentat în instanță pentru a-și formula apărări.

Examinând sentința atacată, prin prisma motivelor invocate și în raport de întregul complex probator, în considerarea dispozițiilor art. 304¹ Cod de procedură civilă, Tribunalul reține recursul ca fiind doar în parte fondat, pentru următoarele considerente:

Un prim motiv de recurs vizează solicitarea de excludere de la masa de partaj a suprafețelor de 1936 mp teren situat în parcela cu nr. topo 24/498/1 și de 600 mp teren situat în parcela cu nr. topo 29/488/1, terenuri despre care susține recurenta că îi aparțin dânzei și defunctului său soț, Stoian Vasile. Consideră că aceste terenuri au fost incluse în mod eronat în titlul de proprietate nr. 12/1065/1995. Nici prin cererea de recurs, nici prin precizările depuse la data de 30.08.2016, recurenta nu a indicat vreun argument care să-i justifice solicitarea, vreo referire la vreuna dintre probele administrate în cauză, care să facă fondată solicitarea sa. Mai mult decât atât, o astfel de apărare nu a fost formulată nici în fața instanței de fond, de-a lungul celor 6 ani cât a durat judecata în primă instanță. Susținerea că aceste terenuri ar fi fost incluse în mod eronat în titlul de proprietate nr. 12/1065/1995 este una gratuită, în lipsa constatării vreunei nulități parțiale de către vreo instanță judecătorească.

Un alt motiv de recurs este cel legat de împrejurarea că instanța nu ar fi avut în vedere masa de partaj rămasă de pe urma def. Beșu-Oancea T. Gheorghe.

La termenul de judecată din data de 22 ianuarie 2015, conform încheierii de ședință aflată la fila 167 vol. II dosar fond, instanța de fond a dispus disjungerea capătului de cerere referitor la partajul defunctului Beșu T. Gheorghe și formarea unui dosar distinct, astfel că problema litigioasă pusă în discuție de recurentă nu a mai format obiectul prezentului dosar, instanța nesoluționând-o în prezenta cauză. În aceste condiții, acest motiv de recurs vizează aspecte care nu sunt în căderea prezentei instanțe a le soluționa.

Motivul de recurs vizând modalitatea de atribuire a loturilor pentru ieșirea din indiviziune, de asemenea nu este fondat, din nou recurenta neindicând motivele în fapt, concrete, care să reclame atribuirea loturilor conform unei alte variante de lotizare. Prin precizările depuse la data de 30.08.2016, recurenta a invocat ca argumente nesocotirea stăpânirii în fapt exercitată de dânsa supra terenurilor de 8627 mp teren – nr. topo 33-605/1 și de 1 ha teren – nr. topo 30-499/111, ambele înscrise în titlul de proprietate nr. 12/1148/1995 eliberat moștenitorilor defunctului Beșu Oancea T. Gheorghe. Situația terenului de 8627 mp teren face obiectul unui alt motiv de recurs, ce va fi analizat în cele ce urmează, iar terenul de 1 ha nu a fost inclus în masa de partaj rămasă după defuncții Stoian Elena și Stoian Ion, nu face obiectul prezentei judecăți, astfel că nu poate fundamenta solicitarea de schimbare a modalității în care s-a dispus ieșirea din indiviziune prin sentința recurată. În consecință, și acest motiv de recurs este nefondat.

Modul de soluționare dat de prima instanță cererii reconvenționale formulate de pârâta actuală recurentă, prin care a solicitat raportarea la masa de partaj a celor doi defuncți a căror succesiune s-a dezbătut în prezenta cauză, a unor suprafețe de teren înscrise în titlul de proprietate nr. 12/622/1994 eliberat în nume propriu pârâtului Muraru Gheorghe, este pe deplin legal și temeinic. Instanța de fond a argumentat pe larg în cuprinsul încheierii de admitere în principiu pronunțată la data de 18.09.2014 motivele pentru care a respins ca nefondată această cerere, iar prin motivele de recurs recurenta nu a combătut cu nimic cele învederate de instanță. Într-adevăr, pârâta-reclamantă nu a prezentat niciun mijloc de probă în susținerea cererii sale

Nr. înregistrare 1265/R ziua 20 luna 04 anul 2020
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.07.2022
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAM
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

reconvenționale, iar motivele de recurs nu fac referire la vreo dovadă care să fundamenteze solicitarea recurentei, și acest motiv de recurs urmând a fi constatat nefondat.

Singurul motiv de recurs pentru care Tribunalul apreciază fondat recursul pârâtei, este cel legat de reținerea în componența masei de partaj rămasă după defuncta Stoian Elena a suprafeței de 8627 mp teren cu nr. topo 33-605/1 înscrisă în titlul de proprietate nr. 12/1148/1995 eliberat moștenitorilor defunctului Beșu Oancea T. Gheorghe. Instanța de fond a reținut că acest teren a fost cumpărat de menționata defunctă prin contractul de vânzare-cumpărare din data de 18.04.1931 și că ar fi fost în mod greșit înscris în titlul de proprietate eliberat după Beșu Oancea T. Gheorghe.

În primul rând, Tribunalul reține că legalitatea înscrierii acestei suprafețe în titlul de proprietate 12/1148/1995, a făcut obiectul verificării în cadrul dosarului nr. 663/279/2008 al Judecătoriei Piatra Neamț, în care s-a pronunțat sentința civilă nr. 958/27.02.2009, irevocabilă prin decizia civilă nr. 1413/2.12.2009 a Tribunalului Neamț. Faptul că la soluționarea aceluși litigiu s-au avut în vedere dispozițiile speciale din materia legilor fondului funciar și împrejurarea că titulara acelei acțiuni, respectiv actuala intimată-reclamantă Catană Ana, nu a justificat un interes în solicitarea sa, prin prisma faptului că nu formulase o cerere de reconstituire care să vizeze acest teren, pentru a putea justifica interesul înscrierii terenului în titlul de proprietate nr. 12/1065/1995, nu îndreptățește instanța de fond să concluzioneze asupra nelegalității titlului nr. 12/1148/1995, în sensul înscrierii eronate în acesta a suprafeței de 8627 mp teren.

Instanța care a soluționat litigiul de fond funciar înregistrat sub nr. 663/279/2008, într-adevăr a constatat că părțile trebuie să-și soluționeze situația litigioasă cu privire la acest teren, în cadrul unei acțiuni de partaj succesoral. Însă această împrejurare face aplicabile regulile de la devoluțiunea succesorală legală sau, după caz, testamentară. În concret, în prezenta cauză s-a solicitat dezbaterea succesiunii defuncților Stoian Elena și Stoian Ion. Componența masei succesorală rămase de pe urma acestora trebuie stabilită în baza actelor de proprietate prezentate. În mod corect au fost incluse, astfel, terenurile înscrise în titlul de proprietate eliberat pe numele defunctului Stoian Ion (titlul nr. 12/1065/1995).

Faptul că printr-un contract încheiat în anul 1931 defuncta Stoian Elena a cumpărat două suprafețe de teren, una de 8202 mp și alta de 8627 mp, dintre care doar prima suprafață a fost înscrisă în titlul nr. 12/1065/1995, nu îndreptățește instanța să aducă la masa de partaj și cel de-al doilea teren, înscris în titlul altei persoane (cel eliberat după defunctul Beșu Oancea T. Gheorghe). După cum este bine cunoscut, apariția legilor fondului funciar a determinat reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole, drept pierdut de persoanele fizice în urma colectivizării, iar restituirea proprietăților s-a făcut către persoanele de la care s-a făcut preluarea abuzivă în perioada colectivizării și în baza cererilor pe care respectivele persoane o adresau comisiilor speciale de fond funciar.

În speță, moștenitorii defunctei Stoian Elena nu au inclus și acest teren de 8627 mp între cele pentru care au solicitat reconstituirea dreptului de proprietate finalizată cu emiterea titlului nr. 12/1065/1995, iar terenul a fost înscris în titlul nr. 12/1148/1995, fiind solicitat de către cei care au solicitat eliberarea titlului după defunctul Beșu Oancea T. Gheorghe.

Esențial este faptul că, singura modalitate legală prin care, în cadrul unui partaj succesoral, sunt aduse la masa de partaj a defunctului a cărui succesiune se dezbate, bunuri înscrise în actele ce atestă că dreptul de proprietate aparține altui titular decât de cuius-ului, este cea reglementată la art. 751 și urm. Cod civil de la 1864, referitoare la raportarea donațiilor / înzestrărilor. Cum în cauză o astfel de raportare nu a fost solicitată și nici dovedită, în mod nelegal instanța a inclus acest teren în masa succesorală a defunctei Stoian Elena.

nr. înregistrare 1261/A/2014
Ziua lună anul 22.09.2014
Copie conformă cu exemplarul din arhiva BCPI,
eliberată la data de 22.09.2014
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
L.S. _____

103
7
A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Sub acest singur aspect, în temeiul art. 312 al. 2 și 3 Cod. de procedură civilă, recursul pârâtei va fi admis, iar încheierea de admitere în principiu pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț la data de 18.09.2014 în dosarul nr. 8261/279/2010, modificată în parte, în sensul că se va exclude din compunerea masei succesoriale rămase după defuncta Stoian Elena, terenul în suprafață de 8267 mp, înscris în TP nr. 12/1148 din 01.08.1995, emis pe numele moșt. def. Beșu T. Gheorghe (Cristian Elena și Stoian Vasile), sola 33, parcela 605/1, arabil, situat în intravilanul com. Bodești, învecinat cu: N-Mihuț Mihai, E-Zăpor T. Gheorghe, S-drum sătesc, V-Stoian N. Ion, în valoare de 6.000 lei. În consecință, valoarea masei succesoriale rămase după defuncta Stoian (Stoian) Elena decedată la data de 17.03.1989 se va micșora cu această sumă, devenind, astfel, 15.947,50 lei, în loc de 21.947,50 lei.

Corelativ diminuării valorii masei de partaj se vor micșora și cotele valorice de 1/8 cuvenite fiecărui moștenitor din masa de partaj a defunctei Stoian Elena (respectiv lui: Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Catană Ana, Stoian (Stoian) Floarea, Stoian (Stoian) Neculai - culeasă prin retransmitere de descendentul direct Stoean (Stoian) Cristian, Stoian Vasile - culeasă prin retransmitere de soția sa supraviețuitoare Stoian Elena și de descendenții direcți Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, Cristian Elena - culeasă prin retransmitere de Catană Ana, în calitate de moștenitor testamentar, Murariu Gheorghe), de la valoarea de 2.743,43 lei la cea de 1.993,43 lei.

Celelalte dispoziții ale încheierii recurate, care nu au făcut obiect al criticilor aduse prin calea de atac sau în privința cărora motivele de recurs au fost găsite nefondate, vor fi menținute ca legale și temeinice.

Consecința modificării încheierii de admitere în principiu în sensul arătat, este aceea că se va modifica, în parte, și sentința civilă nr. 2843/9.06.2016 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț, în sensul următor:

Se va constata că pârâților Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Stoian (Stoian) Floarea, moștenitorilor defunctului Stoian (Stoian) Neculai (pârâtul Stoean (Stoian) Cristian), moștenitorilor defunctului Stoian Vasile (pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică), li se cuvin, fiecăruia, bunuri în valoare de 3.013,18 lei, în locul valorii de 3.763,19 lei, corespunzător diminuării cotei valorice cuvenite după defuncta Stoian Elena. Pârâtului Murariu Gheorghe i se cuvin bunuri în valoare de 1.993,43 lei, în locul valorii de 2.743,43 lei, iar reclamantei Catană Ana i se cuvin bunuri în valoare de 5.006,61 lei, în locul valorii de 6.506,62 lei, pentru același considerente.

Întrucât din componența masei de partaj a fost exclusă suprafața de 8627 mp, sola 33, parcela 605/1, arabil, situat în intravilanul com. Bodești, în valoare de 6.000 lei, aceasta va fi exclusă și din lotul nr. 3, ce i s-a atribuit reclamantei Catană Ana. Valoarea totală a lotului atribuit acesteia devine, în consecință, 5.660 lei, în loc de 11.410 lei.

Tot ca efect al diminuării cotelor valorice cuvenite părților din succesiunea defunctei Stoian Elena, se vor înlătura din sentința recurată dispozițiile privind modul de fixare a obligațiilor de plată a sultelor între părți, acestea urmând a fi înlocuite cu o nouă modalitate de întregire a valorii loturilor atribuite, în considerarea dispozițiilor art. 742 Cod civil.

Astfel, va fi obligată pârâta Ungureanu Sofica să plătească următoarele sume cu titlul de sulte:

- 1993,43 lei către pârâtul Murariu Gheorghe;
- 873,18 lei către pârâtul Stoean (Stoian) Cristian;
- 6,21 lei către pârâta Stoian (Stoian) Floarea.

Pârâta Apetrei Maria va fi obligată să plătească, tot cu titlul de sultă, 386,82 lei către pârâta Stoian (Stoian) Floarea, iar reclamanta Catană Ana să plătească, cu același titlu, suma de

Nr. înregistrare: 2057RC/2014 ziua 22 luna 07 anul 2014
Copie confirmă cu exemplarul din arhiva BCPL
eliberată la data de 22.07.2014
Tariful _____ cu chitanța nr. 1
Referent _____
L.S. _____

A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMȚ
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

653,39 lei către pârâta Stoian (Stoean) Floarea. Pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică vor plăti cu titlul de sultă, suma de 1.946,82 lei către pârâta Stoian (Stoean) Floarea.

Celelalte dispoziții ale sentinței recurate, care nu au făcut obiectul criticilor aduse în calea de atac și care nu sunt contrare celor dispuse prin prezenta decizie, urmează a fi menținute.

Făcând aplicarea dispozițiilor art. 274-276 Cod de procedură civilă, intimații căzuți în pretenții în actualul stadiu procesual, vor fi obligați să plătească recurentei-pârâte Stoian Elena cheltuielile de judecată ocazionate, constând în parte din taxele judiciare de timbru, proporțional motivului de recurs pentru care s-a admis cererea. Astfel, suma de 238,50 lei urmează a fi suportată în părți egale pe tulpini de moștenitori, astfel: intimații-pârâți Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Stoian (Stoean) Floarea, Stoean (Stoian) Cristian și Murariu Gheorghe câte 34 lei fiecare; intimații-pârâți Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică în solidar suma de 34 lei; intimata-reclamantă Catană Ana suma de 34 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Admite recursul declarat de pârâta Stoian Elena, domiciliată în satul Bodeștii de Jos, comuna Bodești, județul Neamț, împotriva încheierii de admitere în principiu pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț la data de 18.09.2014 în dosarul nr. 8261/279/2010 și împotriva sentinței civile nr. 2843/9.06.2016 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în același dosar.

Modifică în parte încheierea de admitere în principiu pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț la data de 18.09.2014 în dosarul nr. 8261/279/2010, în sensul următor:

Exclude din compunerea masei succesoriale rămase după defuncta Stoian Elena terenul în suprafață de 8267 mp înscris în TP nr. 12/1148 din 01.08.1995, emis pe numele moșt. def. Beșu T. Gheorghe (Cristian Elena și Stoian Vasile), sola 33, parcela 605/1, arabil, situat în intravilanul com. Bodești, învecinat cu: N-Mihuț Mihai, E-Zăpor T. Gheorghe, S-drum sătesc, V-Stoian N. Ion, în valoare de 6.000 lei.

Valoarea masei succesoriale rămase după defuncta Stoian (Stoean) Elena decedată la data de 17.03.1989 devine, astfel, 15.947,50 lei, în loc de 21.947,50 lei.

Cota valorică de 1/8 cuvenită fiecărui moștenitor din masa de partaj a defunctei Stoian Elena (respectiv lui: Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Catană Ana, Stoian (Stoean) Floarea, Stoian (Stoean) Neculai - culeasă prin retransmitere de descendentul direct Stoean (Stoian) Cristian, Stoian Vasile - culeasă prin retransmitere de soția sa supraviețuitoare Stoian Elena și de descendenții direcți Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică, Cristian Elena - culeasă prin retransmitere de Catană Ana, în calitate de moștenitor testamentar, Murariu Gheorghe), are valoarea de 1.993,43 lei, în loc de 2.743,43 lei.

Menține celelalte dispoziții ale încheierii recurate.

Modifică în parte sentința civilă nr. 2843/9.06.2016 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț, în sensul următor:

Pârâților Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Stoian (Stoean) Floarea, moștenitorilor defunctului Stoian (Stoean) Neculai (pârâțul Stoean (Stoian) Cristian), moștenitorilor defunctului Stoian Vasile (pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică), li se cuvin, fiecăruia, bunuri în valoare de 3.013,18 lei, în locul valorii de 3.763,19 lei.

Registrare D. A. A. Ana anul 2016
conformă cu exemplarul din arhiva BCPI.
generată la data de 23.10.2016
Tariful _____ cu chitanța nr. _____
Referent _____
S. _____

104
78
A.N.C.P.I. - O.C.P.I. NEAMT
ASIMIONESEI
ANA-CRISTINA
Referent

Pârâtului Murariu Gheorghe i se cuvin bunuri în valoare de 1.993,43 lei, în locul valorii de 2.743,43 lei.

Reclamantei Catană Ana i se cuvin bunuri în valoare de 5.006,61 lei, în locul valorii de 6.506,62 lei.

Exclude din lotul nr. 3 atribuit reclamantei Catană Ana terenul în suprafață de 8627 mp, sola 33, parcela 605/1, arabil, situat în intravilanul com. Bodești, în valoare de 6.000 lei.

Valoarea totală a lotului atribuit reclamantei devine, astfel, 5.660 lei, în loc de 11.410 lei.

Înlătură din sentința recurată dispozițiile privind modul de fixare a obligațiilor de plată a sultelor între părți, pe care le înlocuiește cu dispozițiile următoare:

Obligă pârâta Ungureanu Sofica să plătească următoarele sume cu titlul de sultă:

- 1993,43 lei către pârâtul Murariu Gheorghe;
- 873,18 lei către pârâtul Stoean (Stoian) Cristian;
- 6,21 lei către pârâta Stoian (Stoean) Floarea.

Obligă pârâta Apetrei Maria să plătească, cu titlul de sultă, suma de 386,82 lei către pârâta Stoian (Stoean) Floarea.

Obligă reclamanta Catană Ana să plătească, cu titlul de sultă, suma de 653,39 lei către pârâta Stoian (Stoean) Floarea.

Obligă pârâții Stoian Elena, Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică să plătească, cu titlul de sultă, suma de 1.946,82 lei către pârâta Stoian (Stoean) Floarea.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței recurate, care nu sunt contrare celor dispuse prin prezenta decizie.

Obligă intimații să plătească recurenteii-pârâte Stoian Elena următoarele sume, cu titlul de cheltuieli de judecată în recurs:

- intimații-pârâți Ungureanu Sofica, Apetrei Maria, Stoian (Stoean) Floarea, Stoean (Stoian) Cristian și Murariu Gheorghe câte 34 lei fiecare;

- intimații-pârâți Stoian Vasile, Stoian Doina, Stoian Gabriel și Stoian Leonică în solidar suma de 34 lei;

- intimata-reclamantă Catană Ana suma de 34 lei.

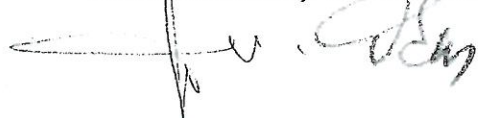
Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi, 25.10.2016.

PREȘEDINTE,
Buzdea Carmen



JUDECĂTORI,
Cornea Mariana și Enache Oana



GREFIER,
Lepădatu Roxana



ANCP

ROMANIA

1991

COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

JUDEȚUL NEAMȚ

NR. 12/1065

CODUL

				121625
--	--	--	--	--------

TITLU DE PROPRIETATE

Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, pe baza propunerii Comisiei comunale, rașonenești, municipale și a procedurii Legii nr. 18/1991 a Fondului Funciar,

DECLARĂ:

• CRISTIAN I. ELENA	• STOIAN I. VASILE
• STOIAN I. FLOAREA	• CATANĂ I. ANETA
• MURARIU I. GHEORGHE	• STOIAN I. SOFICA - P. Neamț
	• STOIAN I. NECULAI - P. Neamț
	• APETREI I. MARIA - Ștefan cel Mare

Cetățeanul(e) _____
 (moștenitorii defuncților) _____
STOIAN N. ION

din satul _____ comuna, orașul, municipiul BODEȘTI
 județul NEAMȚ primește în proprietate o suprafață totală
 de 5 ha 2999 mp., din care:

— prin reconstituirea dreptului de proprietate: 5 ha 2999 mp.
 — prin constituirea dreptului de proprietate: _____ ha _____ mp.

situată pe teritoriul satului BODEȘTI DE JOS comuna, orașul, municipiul
BODEȘTI structurată și amplasată conform celor de pe verso.

Proprietarul va exercita asupra celor de mai sus, toate drepturile și obligațiile ce decurg din lege.

PREFECT _____
 SECRETAR
 ALEXANDRU CASLID
 C. I. PETRE IISPEANU

DIRECȚIA GENERALĂ PENTRU AGRICULTURĂ ȘI ALIMENTAȚIE
 DIRECTOR GENERAL
 ING. PETRE PAVEZ

OFICIUL DE CADASTRU ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI
 DIRECTOR
 ING. NOAN MINTREANU

DATA 30.01.1995

ANCP

ANCP

