

FIȘA DE DATE A IMOBILULUI

UAT Bodești
Sector cadastral 60
ID imobil 197

1. DATE TEREN

Nr. Tarla / stradă	Nr. parcelă / nr. poștal	Suprafață măsurată	Nr. CF	Nr. cad / nr. topo	Împrejmuit / Neîmprejmuit	Zonă cooperativizată/ necooperativizată (Co/Nco)
Tarla: 35	Parcela: 556/61	5325			N	Co

Observatii:

2. DATE CONSTRUCȚII PERMANENTE

Identificator construcție	Cod grupă destinație	Număr niveluri	Constr. cu acte (D/ANU)	Construcție condominiu (D/ANU)	Nr. Bloc	Nr. total UI	Suprafață construită măsurată

Părțile comune:

Observații:

3. PROPRIETATEA / POSESIA

Nr. Crt.	Nume și prenume deținător / Denumire persoană juridică	CNP / CUI	Nr. act de proprietate	Observații
1	ILISEI N. NECULAI		Sentinta Civila nr. 1979	Decizia Civila nr. 1237/AC/03.10.1997; Decizia Civila nr. 725/27.04.1998; Incheiere indreptare eroare materiala din 02.06.2003; Decizie Civila nr. 698/AC/02.09.2003; Titlu de proprietate nr. 12/422/29.09.1995

În aplicarea prevederilor legale pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, titularul declară că este de acord cu prelucrarea și publicarea datelor cu caracter personal colectate în cadrul procesului de înregistrare sistematică.

Posesor/Titular drept de proprietate

ILISEI NECULAI

Reprezentantul Prestatorului

DE
AUTORIZARE

Ing. Mihai - Manuel MANEA Seria RO-NT-F Nr. 0089

Mihai - Manuel
MANEA



Dosar nr. 410/1996

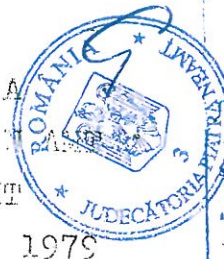
Copie legalizate
la ID 196

ROMANIA

JUDECATORIA PIATRA NEAMT

JUDEUL NEAMT

SECTIUNEA CIVILA NR. 1979



JUDECATORIA PIATRA NEAMT
Judetul Neamt
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul al cărui dosar nr. 410/1996
se legalizează ca rămasă definitivă
la data de 27.04.1998
Grefier șef. *pru*

Sedința publică din 27.03.1997

Președinte : Cristian Botuzatu

Judecător : Doinita Tetrasanu

Grefier : Stefan Mariana

*sc 1237/AC/1998 a
Tribunalului Neamt -
modifico subroto*

② *revocata prin se 425/27.04.1998 a Curții de Apel Bacău - recursul*
La ordinea venind pronunțarea asupra cauzei civile

privind pe reclamanții ILISMI IOAN și pârâții IFTIMIA ELENA,
IFTIMIA IOAN, ILISMI NECULAI, ILISMI GEORGHE, ILISMI VASILE pentru
partaj succesoral.

Dezbaterea la Fond a avut loc în ședință publică
din 20.03.1997, când s-a omânet pronunțarea cauzei pentru azi.

După deliberare,

③ *Completată cu înscrisuri de eroare materiale din*
INSTANȚA 02.06.2003.

Asupra cauzei civile de față ;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr.
410 din 11.01.1996, reclamantul ILISMI IOAN a solicitat ca, în con-
trecătoriu cu Iftimia Elena, Iftimia Ion, Ilisei Neculai, Ilisei
Vasile și Ilisei George, să se dispună partajarea bunurilor răma-
se de pe urma defuncțiilor Ilisei Neculai, Ilisei Margareta și
Calapăr Iléana.

În motivarea acțiunii, reclamantul învederează instanței
că în 1950 s-a deschis succesiunea defunctului Ilisei Neculai, iar
în 1981 s-a deschis succesiunea defunctei Ilisei Margareta, moșe
succesorală rămasă de pe urma acestora, fiind compusă din suprafe-
țele de teren înscrise în titlul de proprietate nr.12/422 din 29.
09.1995 și o casă situată în satul Bodeștii de Sus.

La termenul din 29.02.1996, reclamantul a solicitat inclu-
derea în masa succesorală a următoarelor bunuri mobile: două mese,
o oglindă, un gîfonier, un dulap, 1,50 m³ lemn cîrăg, două paturi,
o noptieră, 150 kg porumb boabe, 1700 kg porumb gălățeni, 100 kg
cartofi.

De asemenea, reclamantul a învederat că la 13 decembrie
1960 s-a deschis succesiunea defunctei Calapăr Iléana, unica pârâ-
șilor, masa succesorală rămasă de pe urma acesteia, fiind alcătuită

ti din suprafeata de teren cuprinsa in titlul de proprietate nr.12/2179 din 13.10.1995.

In dovedirea celor invocate, reclamantul a adus la dosar copii titlurilor de proprietate, aduse de la Consiliul Local Bodesti, acte de stare civila, cererile adresate Consiliului Local pentru deschiderea procedurii succesorale de pe urma defunctilor si a solicitat efectuarea unor expertize tehnice de evaluare si identificare a bunurilor mobile, de identificare, delimitare si evaluare a suprafetelor de teren cuprinsa in titlurile de proprietate si de evaluare a acestei situatii in satul Bodesti de Sus si a solicitat audierea marturilor Dodiu Ion, Chibutk Jonică.

Audiatii in instanta, pârșii au arătat că sunt de acord cu actiunea de parte a succesorilor.

Pârșatul Ilisei George a formulat cerere reconvențională, prin care a solicitat excluderea din masa de partajat a casei cuprinsă din două camere, casă în care a locuit până la decesul mamei părșilor și la ridicarea căciei s-a folosit numai acoperișul din vechiul casă bătutăscă, restul materialelor și materialele fiind ale pârșatului-reclament.

În dovedirea celor precizate, pârșatul-reclament a solicitat audierea marturilor Trifescu Ion și Safta - Negreși.

Analizând, în principiu actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin deces, s-a deschis la 1 iunie 1990 și după 1991, succesiunea defunctilor Ilisei Margareta, și a fiilor.



Instanța constată că, de pe urma defunctei Ilisei Margareta s-a reconstituit în favoarea părșilor, dreptul de proprietate asupra unei suprafețe de 6,6439 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodesti și cuprins în titlul de proprietate nr.12/422 din 30.09.1995, suprafață de teren care este parte din masa succesorilor și este în posesia.

De asemenea, instanța constată că în orașul Bodesti, satul Născu, casă care a fost construită din contribuția egală a părșilor, pe amplasamentul vechii case bătutăscă și cu o parte parte din materialele provenite de la casa...

a-
unei
Bode
supr
part
a r
jud
a p
par
tor
și
car
rec
con
mar
tar
mar
nie
tot
fii
în
în
rec
in
se
o
l.
ru
de
pe
pe
nr
de
de

reconstituit în favoarea părților, dreptul de proprietate asupra suprafețe de 6,6439 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodești și cuprins în titlul de proprietate nr.12/422 din 29.09.1995, față de teren care face parte din masa succesorală supusă protejării.

De asemenea, instanța constată că de pe urma defuncțiilor rămase o casă compusă din două camere, situată în comuna Bodești, județul Neamț, casă care a fost construită, prin contribuția egală a părților, pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o mare parte din materialele provenite din aceasta.

Cele reținute de instanță se probează cu declarațiile marșalului Dediu Ioan (f.29 dosar) coroborată cu recunoașterile pârîților reclamantului cu excepția pârîțului-reclamant Ilisei Gheorghe care a formulat cerere reconvențională.

Deși pârîțul-reclamant Ilisei Gheorghe a arătat în cererea reconvențională că a contribuit singur la construirea casei, instanța constată că pârîțul reclamant nu probează cele invederate. Astfel, în artoria pârîțului, audiați în instanță, nu au făcut convingerea instanței că la construirea casei a contribuit numai pârîțul-reclamant, artorul Trifescu Ioan (f.31 dos) arătînd că nu cunoaște exact proveniența materialului de construcții.

De fapt, audiat în instanță, pârîțul-reclamant precizează că ambele pârîții au contribuit la ridicarea casei, cărămida utilizată fiind o parte făcută de ei și o parte împrumutată (f.46 dos).

Așa fiind, față de aceste considerente, instanța va include în masa succesorală supusă protejării casa cu două camere situată în Bodești-Neamț.

De asemenea, avînd în vedere solicitările reclamantului și recunoașterea făcută în instanță de pârîțul-reclamant Ilisei Gheorghe instanța constată că masa succesorală rămasă de pe urma defuncțiilor se compune și dintr-o serie de bunuri mobile: două mese țărănești, o oglindă, un șifonier, două paturi bătrânești, o noptieră, un dulap, 1,5 m³ lemn (provenit dintr-un cireș tăiat de pârîțul-reclamant), porcumb, cartofi, bunuri identificate și evaluate de expert.

Intrucît la 18 dec.1960 s-a deschis, prin deces, succesiunea defunctei Calapăr Elena, bunica părților, masa succesorală rămasă de pe urma acesteia fiind alcătuită din supraf. de 1,5531 ha teren situat pe teritoriul satului Bodești și cuprins în titlul de proprietate nr.12/2179 din 18.10.1995, instanța admite în principiu și acțiunea de partaj succesoral cu privire la masa succesorală rămasă de pe urma defunctei Calapăr Elena.

Instanța constată că părțile vin la ambele succesiuni cu o cota egală de 1/5 din masa succesorală, calitatea lor fiind stabili

de instanță conform actelor de stare civilă depuse la dosar și a
aștia stabilită de Consiliul local al comunei Bodești în cererile
pentru deschiderea procedurii succesoriale (f. 23 și 24 dosar).

Față de aceste elemente, instanța, în temeiul dispozițiilor
art. 4 din Legea 603/1943, urmează a admite în principiu acțiunea de
partaj succesoral.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE;

Admite acțiunea de partaj succesoral formulată de reclama-
tul ILISEI IOAN-domiciliată în comuna Bodești, sat Bodeștii de Sus,
județul Neamț, împotriva pârâților IFTIMIA ELÈNE, IFTIMIA ION,
IFTIMIA NECULAI, ILISEI VASILE, ILISEI GHEORGHE, toți cu domiciliul
în comuna Bodești, județul Neamț, în principiu.

Constată că în luna iunie 1950 s-a deschis, prin deces,
succesiunea defunctului Ilisei Neculai iar la 27 aprilie 1981 s-a
deschis, prin deces, succesiunea defunctei Ilisei Margareta.

Masa succesorală rămasă de pe urma acestora se compune din
- suprafața de 6,6439 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodești,
județul Neamț și cuprins în titlul de proprietate nr. 12/422 din
29.09.1995;

- o casă compusă din două camere situată în comuna Bodești, județul
Neamț;
- două mese țărănești;
- o oglindă țărănească;
- un șifonier cu două uși;
- două paturi țărănești;
- o noptieră țărănească;
- un dulap;
- 1,5 m³ lemn de cireș;
- 150 kg boabe porumb;
- 170 kg porumb știuleți;
- 100 kg cartofi.

Constată că la succesiune vine, cu o cotă egală de 1/5 din
succesiune, fiii defuncților, respectiv reclamantul Ilie Ioan și pâr-
râții Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe.

Constată că, la data de 18 dec. 1960, s-a deschis, prin deces,
succesiunea defunctei Calapăr Elena.

Masa succesorală rămasă de pe urmă acesteia se compune din
suprafața de 1,5531 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodești,
județul Neamț și cuprins în titlul de proprietate nr. 12/2179 din
18.10.1995.

169

- 1) suprafață de teren de 40 prăjini teren arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la punctul "Alang dreapta", identificată la soale 12/482/1 și soale 12/12-480/1, conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Boștan, Bancescu C, canal desecare, drâna de exploatare, în valoare de 16.000.000 lei,
- 2) suprafață de teren de 40 prăjini teren arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la punctul "Alang dreapta", identificată la soale 12/482/1 și soale 12/12-480/1, conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Boștan, Bancescu C, canal desecare, drâna de exploatare, în valoare de 16.000.000 lei,
- 3) suprafață de teren de 40 prăjini teren arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la punctul "Alang dreapta", identificată la soale 12/482/1 și soale 12/12-480/1, conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Boștan, Bancescu C, canal desecare, drâna de exploatare, în valoare de 16.000.000 lei,
- 4) 1/4 din suprafața de 100 prăjini teren intravilan la punctul "ocasă", identificată la soale 18, parcelule 870,871,873,874, conf. titlului de proprietate nr.12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile: drum canal, Iacobovici Focsa, canal desecare, în valoare de 12.500.000 lei,
- 5) 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren de la punctul "ocasă", în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 41.454.000 lei
 I se cuvin bunuri în valoare de 41.934.000 lei.
 Prineste cultă de la I. Isci George - 455.500 lei și
 de la Iftimia Elena - 24.500 lei

III. Atribuție pârâtului I. Isci Neculai, lotul nr.3 din varianta III-a a raportului de expertiză, astfel:

- 1) suprafața de teren de 30 prăjini teren arabil ce face parte dintr-un trup mai mare, de 30 de prăjini la punctul "Alang dreapta" la soale 35-556/31, conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Cotoni Dumitru, I. Isci Neculai, drum exploatare, în valoare de 7.500.000 lei.
- 2) suprafața de 14 prăjini teren arabil la punctul "Alang drept" identificată la soale 35-560/61- conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Chirilescu Dumitru, Ungureanu C, drum exploatare, în valoare de 3.500.000 lei,
- 3) 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini teren arabil la punctul "Alang", identificată la soale 36-560/16- conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Expor Vasile, Blaga și Constantin Vasile, drum exploatare, tarlon Dobreni, în valoare de 7.500.000 lei.
- 4) 1/2 din suprafața de teren de 40 prăjini teren arabil la punctul "intre case", identificată la soale 12-140/1- conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Botocanu, I. Isci Constantin, în valoare de 8.000.000 lei
- 5) 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan la punctul "ocasă", în valoare de 1.154.000 lei.



losar
 i cere
 san)
 dispozi
 acțiune
 le recl
 de Sus
 ION,
 omiciliu
 deces,
 981 s-a
 a.
 mpune din
 ni Bodeșt
 ? din
 județul
 5 din
 și pî-
 heorghe.
 deces,
 e din
 ești,
 h

"Acasa", identificat la soln 12, parcelele 870, 871A, 874, 873, conform titlului de proprietate nr. 12/422 si nr. 12/2179 cu vecinitatile: drum comunal, canal de irigare, canal de scurgere, in valoare de 12.500.000 lei,

3) 1/5 din casa birtanescă situată pe suprafața de teren de la punctul "Acasa"; in valoare de 1.154.000 lei,

4) bunuri mobile: 1/2 din 1,5 ac lamn de ciros, 1/2 din 150 kg moramb boboc, 1/2 din 170 kg portab stialeti, 1/2 din 100 kg cartofi, in valoare de 534.500 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 40.738.500 lei si se cuvin bunuri in valoare de 41.934.000 lei.

Primeste sultă de la Iftimia Elena suma de 1.195.500 lei.

IV) Atribuie reclamantului Ilisei Ileana lotul nr. 4 din varianta a III-a a raportului de expertiza, astfel:

1) suprafața de teren de 25 prăjini categoria arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 30 prăjini la punctul "Almog", identificat la soln 33-356/31 conform titlului de proprietate nr. 12/422 cu vecinitatile: Cotan, Dumitru, Vasile, canal de irigare, in valoare de 6.250.000 lei

2) suprafața de 25 prăjini teren arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 100 prăjini la punctul "Almog prund", identificat la soln 35-556/4, 35- conform titlului de proprietate nr. 12/422 cu vecinitatile: Sora Constantin, Iftimia Ileana, drum comunal, in valoare de 7.500.000 lei,

3) 1/2 din suprafața de 30 prăjini arabil, la punctul nr. 36-550, conform titlului de proprietate nr. 12/422, cu vecinitatile: Sora Vasile, Sora și Constantin, canal de irigare, in valoare de 7.500.000 lei

4) suprafața de 32 prăjini arabil la punctul "Dealul Rostelor", identificat la soln 7-149/92, titlu de proprietate nr. 12/359 între vecinitatile: Ciobanu Vasile, Todirescu Cotincea, Ghișe Neculai, pârâul Buzana, in valoare de 5.300.000 lei,

5) 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan la pct. "Acasa", identificat la soln 12, parcelele 870, 871, 873, 874, cf. titlu de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179, cu vecinitatile: Ecaterina Focsa, drum comunal, canal de scurgere, in valoare de 12.500.000 lei,

6) 1/3 din casa birtanescă, situată pe suprafața de teren de 100 prăjini de la punctul "Acasa" in valoare de 1.154.000 lei



I us
lei,
V. Ar
1) r
15 p
de p
dru
2) s
15 p
420/
Best
12.0
4) s
sunt
din
de 15
3) l
cat
Ilise
tuel
Presc
CA
ED

170

Valoarea bunurilor atribuite este de 56.954.000 lei
T se cuvin bunuri în valoare de 41.954.000 lei.

Primeste sultă de la Trisai Gheorghe-4.980.000

lei,

(W) Atribuire pârâtei Iftimie Elena lotul nr.5 din varianta nr. III
a raportului de expertiză, astfel:

- 1) suprafață de 10 prăjini teren arabil din totalul de 20 prăjini
la punctul "Alaog", identificată la sola 35-556/31- conform titlului
de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Cătană Dumitru, Lunganu N,
drum exploatare, în valoare de 2.500.000 lei,
- 2) suprafață de 50 prăjini din totalul de 70 prăjini teren arabil
la punctul "Alaog dreapta" identificată la solalele 12/432/1 și 12/
430/1, conform titlului de proprietate nr.12/422 între vecinătățile
Bostan, Băncescu, canal desecare, drum exploatare, în valoare de
12.000.000 lei,
- 4) suprafață de 50 de prăjini teren categoria grădini, situat în
sat Bodești, confer, titlu de proprietate după Iftimie Ion, cu veci-
nătățile: Iftimie Ion, drum comunal, Bârsan, grădini, în valoare
de 15.000.000 lei,
- 5) 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren identifi-
cată la punctul acasă, în valoare de 1.154.000 lei



Valoarea bunurilor atribuite este de 45.154.000 lei.

T se cuvin bunuri în valoare de 41.954.000 lei.

Primeste sultă către Ilisai Vasile 24.500 lei și
Ilisai Neculai - 1.195.500 lei.

Obligă pârâții la plata sumei de 255.150 lei-chel-
tuelii de judecată.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare
Pronunțată în ședință publică, azi, 27.03.1997.

Președinte,

Pt. Judecător (plecat prin
transfer) semnează

Greșier,

PREȘEDINTE

JUDECATORIE

19.07.2022
 JUDECATORIA PIATRA NEAMT
 Judetul Neamt
 Prezenta copie fiind conformă cu originalul al cărui dosar este nr. 2049/AC/1997
 se legalizează cu rămasă definitivă irevocabilă
 la data de 27-04-1998
 Grefier șef, *pru*



TRIBUNALUL NEAMT

DECIZIA CIVILA NR.1237/AC/1997

Sedinta publica din 3.10.1997.

Completul format din:

- PRESEDINTE: Constantin SAVIN - presedinte sectie civila
 Caliopia NICA - judecator
 Maria MACOVEI - grefier

sc 725/27.04.1998 a Curții de Apel Bacău - pe supraș. Recursul

Se examinează apelul părților ILISEI GHEORGHE si ILISEI NECULAI, cu domiciliul in comuna Bodesti, judetul Neamt, impotriva sentintei civile nr. 1979 din 27 martie 1997 a Judecatoriei Piatra Neamt.

Dezbaterile, consemnate in incheierea ce face parte integrantă din prezenta decizie, au avut loc in sedinta publica din 22.09.1997, iar pronuntarea a fost amânata pentru astăzi, 3.10.1997.



T R I B U N A L U L,

Asupra apelului civil de fată;

Prin incheierea de admitere in principiu din data de 14.11.1996 a Judecatoriei Piatra Neamt s-a admis in principiu actiunea de partaj succesoral formulată de reclamantul ILISEI IOAN impotriva părților IFTIMIA ELENA, IFTIMIA ION, ILISEI NECULAI, ILISEI VASILE si ILISEI GHEORGHE.

S-a constatat că in luna iunie 1950 s-a deschis, prin deces, succesiunea lui Ilisei Neculai, iar la 27.04.1981 succesiunea lui Ilisei Margareta. Masa succesorală rămasă de pe urma acestora, se compune din suprafata de 6,6439 hectare teren situat in satul Bodesti, o casă compusă din două camere, două mese țărănesti, o oglindă țărăneasca, un sifonier cu două usi, două paturi țărănesti, o noptieră, un dulap, 1,5 m.c. lemn de cires, 150 kg. boabe de porumb, 170 kg. porumb stiuleti si 100 kg. cartofi.

S-a constatat că la succesiunea defunctilor vin cu cota egala de 1/5 din succesiune, fiii defunctilor, respectiv Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile si Ilisei Gheorghe.

S-a constatat că la 18.12.1960 s-a deschis succesiunea defunctei Calapăr Elena. Masa succesorală rămasă de pe urma acesteia, se compune din 1.5531 hectare teren situat în satul Bodesti, iar la succesiunea acesteia vin nepotii Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe, cu cota de 1/5 fiecare.

Pentru a pronunța această încheiere, instanța de fond a reținut că prin titlul de proprietate nr. 12/422 din 29.09.1995 s-a reconstituit în favoarea mostenitorilor defunctei Ilisei Margareta dreptul de proprietate pentru suprafața de 6.6439 hectare teren situat în satul Bodesti. S-a mai reținut că de pe urma defunctilor a rămas o casă care a fost construită prin contribuția egală a părților pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o mare parte din materialele provenite din aceasta.

Deși pârâțul-reclamant Ilisei Gheorghe a arătat în cererea reconvențională că a contribuit singur la construirea casei, instanța de fond a reținut că nu a probat această situație.

Fată de recunoașterea făcută în instanță de Ilisei Gheorghe, instanța a constatat că masa succesorală se compune și din bunuri mobile: două mese, o oglindă, un sifonier, două paturi, un dulap, 1,5 m.c. lemn, porumb, cartofi, bunuri identificate și evaluate de expert.

S-a mai reținut că defuncta Calapăr Elena a fost bunica părților, iar de pe urma acesteia s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 1,5531 hectare teren conform titlului de proprietate nr. 12/2179 din 18.10.1995.

Prin sentința civilă nr. 1979 din 27.03.1997 a Judecătoria Piatra Neamț, s-a admis în fond acțiunea de partaj succesoral și s-a atribuit pârâțului Ilisei Gheorghe lotul nr. 1 din varianta a III-a a raportului de expertiză tehnică, în valoare de 47.369.500 lei. Pârâțul a fost obligat să plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan 4.980.000 lei și pârâțului Ilisei Vasile 455.500 lei. S-a atribuit pârâțului Ilisei Vasile lotul nr. 2 în valoare de 41.454.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și de la Iftimia Elena 24.500 lei.

S-a atribuit pârâțului Ilisei Neculai lotul nr. 3 în valoare de 41.934.000 lei și primește sultă de la Iftimia Elena, suma de 1.195.500 lei.

Reclamantului Ilisei Ioan i s-a atribuit lotul nr. 4 în valoare de 36.954.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe suma de 4.980.000 lei.

Părăteii Iftimia Elena i s-a atribuit lotul nr. 5 in valoare de 43.154.000 lei si plătește sultă lui Ilisei Vasile 24.500 lei si lui Ilisei Neculai 1.195.500 lei.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a retinut că prin încheierea de admitere în principiu s-au stabilit masa succesorală și cotele ce revin părților. S-a dispus efectuarea unei expertize tehnice pentru formarea loturilor conform opțiunilor părților și posesiei bunurilor, în urma căreia sa retinut că modalitatea cea mai eficientă și echitabilă de partajare în natură a bunurilor este varianta a III-a a raportului de expertiză.

Împotriva acestei sentințe au declarat apel părțile Ilisei Gheorghis și Ilisei Neculai, criticând sentința pentru următoarele considerente:

Bunurile mobile au fost atribuite în totalitate apelantului Ilisei Gheorghe, deși puteau fi împărțite la fiecare din mostenitori.

Casa a fost împărțită în cote de 1/5 din valoarea ei, fără a se preciza cum își va lua fiecare cota convenită, astfel că sentința nu poate fi pusă în executare. De asemenea, nu s-a ținut cont că apelantul Ilisei Gheorghe a avut o contribuție mai mare la ridicarea casei.

Cererea reconvențională a fost respinsă fără a se motiva care au fost probele ce au format convingerea instanței pentru a se pronunța o asemenea soluție.

Sentința este criticabilă și nedreaptă și sub aspectul alcătuirii loturilor, întrucât sulțele sunt foarte mari, iar expertiza și sentința vorbesc de cote de 1/2 sau 1/4, ceea ce înseamnă că partajul nu a fost desăvârșit. Solicită ca modalitate de partajare varianta a IV-a a raportului de expertiză în ce privește terenurile.

Apelul este întemeiat sub aspectul ce va fi examinat:

Din dispozitivul sentinței apelate rezultă că fiecărui mostenitor i s-a atribuit cota de 1/5 din casa bătrânească situată pe terenul identificat la punctul "Acasă", cotă în valoare de 1.154.000 lei.

Sub acest aspect, sentința este netemeinică întrucât nu poate fi pusă în executare și nici nu poate fi locuită o casă formată din 2 camere de familiile celor 5 mostenitori. Având în vedere că terenul identificat la punctul "acasă" a fost atribuit apelantului Ilisei Gheorghe urmează ca și casa să fie atribuită în totalitate acestuia, cu obligarea sa la sultă către ceilalți mostenitori. Deși apelantul critică sentința și în sensul că



sultele sunt mari, acestea nu pot fi evitate, intrucât varianta retinută de instanță satisface interesele majorității mostenitorilor și al modului în care sunt stăpânite terenurile. Lotul apelantului Ilisei Gheorghe are o valoare mai mare intrucât și terenurile care îl compun și pe care le stăpânește, au o calitate și valoare deosebită.

Cererea reconvențională formulată de Ilisei Gheorghe a fost respinsă de instanța de fond motivat de faptul că din depozitiile martorilor și din interogatoriile părților rezultă că, *imobilul - casă de locuit* această a fost construită în mare parte din materialul vechi și cu contribuția tuturor părților. Chiar dacă sentința atribuie părților cote de 1/2 sau 1/4 din anumite terenuri, aceasta nu înseamnă că sentința nu poate fi pusă în executare, intrucât schițele anexă ale raportului de expertiză identifică și delimitează loturile atribuite părților.

În consecință, urmează a fi admis apelul și schimbată în parte sentința, în sensul că i se va atribui apelantului casa și va fi obligat la suite către ceilalți mostenitori.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

D E C I D E:

Admite apelul declarat de părții ILISEI GHEORGHE și ILISEI NECULAI împotriva sentinței civile nr. 1979 din 27 martie 1997 a Judecătorei Piatra Neamț.

Schimba în parte sentința, în sensul că atribuie părțului Ilisei Gheorghe casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la punctul "Acasă" în valoare de 5.770.000 lei.

Obligă pe părțatul-apelant Ilisei Gheorghe să-i plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan 6.134.000 lei în loc de 4.980.000 lei și părțului Ilisei Vasile 1.609.500 lei în loc de 455.500 lei.

Obligă pe același părțat, Ilisei Gheorghe, să plătească sultă și părților Ilisei Neculai - în sumă de 1.154.000 lei și Iitimia Elena suma de 1.154.000 lei.

Mentine toate celelalte dispozitii ale sentinței, care nu contravin prezentei decizii.

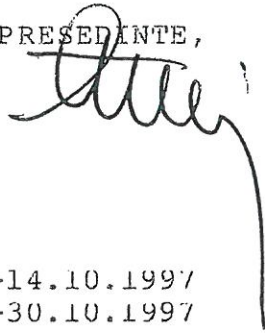
Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la

comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 3.10.1997.

PREȘEDINTE,



JUDECATOR,



GREFIER,



Red. C.N.-14.10.1997

Dact.M.E.-30.10.1997

exempl.4

fond: Cristian BOTEZATU - Doinita TĂTĂRUSANU



ROMANIA
CURTEA DE APEL BACAU
SECTIA CIVILA

DECIZIA NR. 725

DOSAR NR. 55/1998

Sedința publică din 27 aprilie 1998

PRESEDINTE - ANETA RUS

- JUDECATORI - AURORA POPESCU

- MONA GABRIELA CIOPRAGA



Ia ordine a venit spre soluționare recursul declarat de recurenții pârâți Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai, ambii cu domiciliu în comuna Bodești, județul Neamț, asistați de avocat Stoica Ion împotriva deciziei civile nr. 1237 din 3 octombrie 1997, pronunțată de Tribunalul Neamț, în contradictoriu cu Ilisei Ion, Ilisei Vasile, Iftimia Elena, Iftimia Ioan, doți domiciliați în comuna Bodești, județul Neamț, asistați de avocat Bursuc Laura.

Dezbaterile în fond au fost consemnate prin încheierea de sedință din aceeași zi.

CURTEA

- deliberând -

Asupra recursului declarat de Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai, împotriva deciziei civile nr. 1237 din 3 octombrie 1997 pronunțată de Tribunalul Neamț, în dosarul nr. 2049/1997, constatată următoare prin încheierea de admitere în principiu din data de 14 noiembrie 1996 Judecătoria Piatra Neamț, a admis în principiu acțiunea de partașie succesorală formulată de reclamantul Ilisei Ioan împotriva pârâților Iftimia Elena, Iftimia Ion, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gh.

S-a constatat că în luna iunie 1950 s-a deschis, prin deces, succesiunea lui Ilisei Neculai, iar la 27 aprilie 1981 succesiunea lui Ilisei Margareta, Masa succesorală rămasă de pe urma acestora, se compune din suprafața de 6,6439 ha. teren situat în satul Bodești, o casă compusă din 2 camere, două mese țărănești, o oglindă țărănească,

un șifonier cu două uși, 2 paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1,5 m.c lemn de cireș, 150 kg. boabe de posumb, 170 kg. prumb și 100 kg. cartofi.

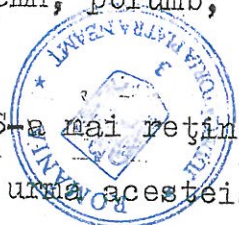
S-a constatat că la succesiunea defuncților vin cu o cotă egală de 1/5 din succesiune, fiii defuncților, respectiv Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe.

S-a constatat că la 18 decembrie 1960 s-a deschis succesiunea defunctei Calapăr Elena. Masa succesorală rămasă de pe urma acesteia, se compune din 1,5531 ha. teren situat în satul Bodești, iar la succesiunea acesteia vin nepoții Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe, cu cotă de 1/5 fiecare.-

Pentru a pronunța această încheiere, instanța de fond a reținut că prin titlul de proprietate nr. 12/422 din 29 sept. 1995 s-a reconstituit în favoarea moștenitorilor defunctei Ilisei Margareta dreptul de proprietate pentru suprafața de 6,6439 ha. teren situat în satul Bodești. S-a mai reținut că de pe urma defuncților a rămas o casă care a fost construită prin contribuția egală a părților pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o mare parte din materialele provenite din aceasta.

Deși, pârâțul reclamant Ilisei Gheorghe a arătat în cererea reconvențională că a contribuit singur la construirea casei, instanța de fond a reținut că nu a probat această situație.-

Față de recunoașterea făcută în instanță de Ilisei Gheorghe instanța a constatat că masa succesorală se compune și din bunuri mobile - două mese, o oglindă, un șifonier, două paturi, un dulap, 1,5 m.c lemn, porumb, cartofi, bunuri identificate și evaluate de expert.-



S-a mai reținut că defuncta Calapăr Elena a fost bunica părților, iar de pe urma acesteia s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 1,5531 ha. teren conform titlului de proprietate nr. 12/2179 din 18 octombrie 1995.-

Pia
atru
a ra
a fo
4.98
buit
și p
Elen
de 41
500 le
re de
4.980
43.15
și lu
că î
rală
tehr
bun
ech
raș
Gh
a
în
P.

Prin sentința civilă nr. 1979/27 martie 1997 a Judecătoriei Piatra Neamț, s-a admis în fond acțiunea de partaj succesoral și s-a atribuit pârâtului Ilisei Gheorghe lotul nr. 1 din varianta a III-a a raportului de expertiză tehnică, în valoare de 47.369.500 lei. Pârâtul a fost obligat să plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan suma de 980.000 lei și pârâtului Ilisei Vasile suma de 455.500 lei. S-a atribuit pârâtului Ilisei Vasile lotul nr. 2 în valoare de 41.454.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și de la Iftimia Elena 24.500 lei.

S-a atribuit pârâtului Ilisei Neculai, lotul nr. 3 în valoare de 41.934.000 lei și primește sultă de la Iftimia Elena suma de 1.195.000 lei.-

Reclamantului Ilisei Ioan i s-a atribuit lotul nr. 4 în valoare de 36.954.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe suma de 1.980.000 lei.-

Pârâtei Iftimia Elena i s-a atribuit lotul nr. 5 în valoare de 43.154.000 lei și plătește sultă lui Ilisei Vasile suma de 24.500 lei și lui Ilisei Neculai suma de 1.195.500 lei.-

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut că prin încheierea de admitere în principiu s-au stabilit masa succesorală și cotele ce revin părților. S-a dispus efectuarea unei expertize tehnice pentru formarea loturilor conform opțiunilor părților și posesie bunurilor, în urma căreia s-a reținut ca modalitatea cea mai eficientă și echitabilă de partajare în natură a bunurilor este varianta a III-a a raportului de expertiză.-

Impotriva acestei sentințe, au declarat apel pârătii Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai.-

Tribunalul Neamț, prin decizia civilă nr. 1237 din 3 oct. 1997 a admis apelul declarat de pârătii Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai, împotriva sentinței civile nr. 1979 din 27 martie 1997, a Judecătoriei Piatra Neamț și în consecință;



A schimbat în parte sentința civilă în sensul că s-a atribuit pârâtului Ilisei Gheorghe casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. Acasă, în valoare de 5.770.000 lei.

A fost obligat pârâtul apelant Ilisei Gheorghe să plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan în sumă de 6.134.000 lei în loc de 4.980.000 lei și pârâtului Ilisei Vasile în sumă de 1.609.500 lei în loc de 455.500 lei.-

Pârâtul Ilisei Gheorghe, a fost obligat să plătească sultă pârâților Ilisei Neculai în sumă de 1.154.000 lei și Iftimie Elena în sumă de 1.154.000 lei.-

S-au menținut celelalte dispoziții ale sentinței civile.

Pentru a pronunța această decizie civilă, tribunalul a reținut în esență că sentința civilă este nelegală și netemeinică sub aspectul că fiecăruia moștenitor i s-a atribuit cota de 1/5 din casa bătrânească situată pe terenul identificat la pct. Acasă, cotele fiind în valoare de câte 1.154.000 lei.-

Sub acest aspect, tribunalul a apreciat că sentința civilă este nelegală, întrucât nu poate fi pusă în executare și nici nu poate fi locuită o casă formată din 2 camere de familiile celor cinci moștenitori.

În aceste condiții, s-a reținut că terenul de la pct. Acasă fiind atribuit apelantului Ilisei Gheorghe, acestuia se impune să i se atribuie în lot și casa bătrânească - cu obligarea la plata de sulte către ceilalți moștenitori.-

Cererea reconvențională formulată în cauză de Ilisei Gheorghe a fost respinsă de către instanța de fond, s-a reținut că este nelegală, motivat de faptul că din probele administrate rezultă că imobilul - casă de locuit, a fost construit în mare parte din materialul vechi și cu contribuția tuturor părților.-

Împotriva acestei decizii civile a declarat recurs Ilisei Gheorghe

Gheorghe și Ilisei Neculai, susținând că este netemeinică și nelegată pe suprafața pentru următoarele considerente ;

Astfel, arată re urentul Ilisei Gheorghe, bunurile mobile au fost împărțite inechitabil fiind incluse numai în lotul său deși toți moștenitorii aveau dreptul la cote egale, iar atribuirea se imnea să se facă în natură.-

Prin modalitatea de atribuire recurentul susține că lotul s a fost încărcat în mod ~~scăder~~ artificial cu suma de 1.315.000 lei întrucă bunurile mobile nu-i sunt folositoare.

Cu referire la casa bătrânească, recurentul Ilisei Gheorghe precizează că i-a fost atribuită în lotul său, deși trebuia împărți la toți moștenitorii la valoarea de material de construcție, datorigradului foarte ridicat de uzură și care impune demolarea acesteia.

Prin atribuirea casei bătrânește în lotul său, recurentul Ilisei Gheorghe, susține că în calea de atac i s-a înrăutățit situaț în sensul că este obligat la plata de sulte majorate către ceilalți moștenitori.

Recurentul Ilisei Neculai susține că decizia civilă este netemeinică sub aspectul în care au fost atribuite terenurile ce compumasa de partajat, respectiv fără a se ține cont de înzestrările făcute de către părinți și de posesia lor.-

Pentru considerentele arătate, se solicită admiterea recur lui, casarea deciziei civile, admiterea apelului și schimbarea sentiței civile, în parte, în sensul că la compunerea și atribuirea lotur lor să se țină seama de susținerile formulate în recurs, pentru a se evita plata de sulte împovărătoare.-

Curtea de Apel Bacău, examinând decizia civilă nr.1237 din octombrie 1997 pronunțată de Tribunalul "eamț, în raport de motivele de recurs invocate și din oficiu, constată că este ~~releată~~ și temeinică pentru următoarele considerente ;

Instanța de apel a dat o apreciere judicioasă probelor ad-



ministrate în cauză cât și susținerile formulate de Ilisei Gheorghe prin apelul declarat în sensul că i-a atribuit în totalitate în lotul său, casa bătrânească, situată la pct. Acasă, motivat de împrejurarea că și terenul de la acest punct intra în compunerea lotului său și deasemeni s-a stabilit că are o contribuție mai mare la ridicarea casei. Totodată s-a avut în vedere și faptul că această casă bătrânească are în compunere numai 2 camere, fiind improprie împărțirii în natură, în sensul atribuirii la cinci moștenitori.

Referitor la bunurile mobile se reține că în mod întemeiat au fost incluse și atribuite în lotul lui Ilisei Gheorghe, întrucât acestea au fost folosite de recurent și intra în dotarea casei care a fost atribuită acestuia.-

În aceste condiții, deși recurentul critică decizia civilă sub aspectul că are de achitat sume mari către ceilalți moștenitori, această situație nu poate fi evitată, întrucât varianta, atribuirii casei bătrânești și a bunurilor mobile în lotul său, înglobează o valoare ridicată - satisfacerii atât propriului interes cât și a celorlalți moștenitori.-

În ce privește atribuirea terenurilor ce compun masa succesorală, instanța a avut în vedere modul cum acestea sunt stăpânite de către moștenitori cât și păstrarea proporției suprafețelor în raport de categoria terenului -

Așadar, pentru considerentele arătate, nefiind nici un motiv de casare a deciziei civile, în temeiul art. 304 Cod pr. civilă, urmează a se respinge recursul declarat ca nefondat.

Recurenții, potrivit art. 274 Cod pr. civilă urmează să plătească intimațiilor suma de 400.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorar avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE

Respinge ca nefondat

re
re
re
de
ex
11

Gheorghe

în pârâți Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai împotriva deciziei civile nr. 1237 din 3 octombrie 1997 pronunțată de Tribunalul Neamț, în contradic-
de îm- toriu cu intimații reclamant Ilisei Ioan și pârâți Iftimia Elena,
ca lotu- Iftimia Ion și Ilisei Vasile.

are la

astă casă

Obligă recurenții la 400.000 lei cheltuieli de judecată

mpărțiri către intimați.

revocabilă.

atemeiat

Pronunțată în ședința publică din 27 aprilie 1998.

trucăt

PRESEDINTE

care

Aneta Bus

JUDECATORI

civilă

Aurora Popescu

itori,

Mona Gabriela Ciopraga

irii

GREFIER

Elisabeta Gavrilă

o

red.s. Botezatu Cristian/Tătărașanu Doinița

red.d.a. Savin Constantin/Nica Caliochia

red.d.r. P.A

dact.DGA

ex. 2

15/18 mai

cceso-

de

ort

lă,

si-

decata

si



19.04.2003



R O M A N I A

JUDECATORIA PIATRA NEAMT

JUDETUL NEAMT

INCHERIÈRE DE INDRÈPTARE A ERORII MATERIALE

Sedința Camerei de Consiliu din 2.06.2003

Președinte : Laura Filioreanu

Grefier : Camelia Foder

JUDECATORIA PIATRA NEAMT
Județul Neamț
Prin...
se legalizează...
la data de...

pus

de 698/1996

Se examinează cererea de îndreptare a erorii materiale survenită în cuprinsul sentinței civile nr.1979 din data de 27.03.1997 a Judecătoriai Piatra Neamț, formulată de petentul Ilisei Gheorghe.

Procedura completă - fără citare părți.

I N S T A N T A,

asupra cererii de față,

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 29.05.2003, petentul Ilisei Gheorghe a solicitat îndreptarea erorii materiale din cuprinsul sentinței civile nr.1977 din 27.03.1997, în sensul menționării în dispozitivul sentinței și a Toturilor 1 și 2 care din eroare nu au fost dactilografiate, deși indicate în cuprinsul minutelor.

Instanța, făcând aplicarea disp. art. 281 C.p.o. va admite cererea și va dispune îndreptarea erorii. Prezenta încheiere nu afectează soluția pronunțată în apel și în recurs, întrucât la pronunțarea deciziilor, instanțele de control au avut în vedere atribuirea tuturor Toturilor, tot conform variantei a III-a a expertizei de lotitură ca și instanța de fond, modificând doar în parte cuprinderea lor. Astfel, prezenta încheiere nu are alt efect decât îndreptarea unei erori fără a avea în vedere fondul cauzei, ce a fost deja statuat irevocabil.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

D I S P U N E

Admite cererea de îndreptare eroare materială, formulată de petentul Ilisei Gheorghe - domiciliat în comuna Bodești, Jud. Neamț,

Dispune îndreptarea erorii materiale din

cuprinsul sentinței civile nr.1979 din data de 27.03.1997, în

sensul înscrierii - și a lotului nr.1 din varianta a III-a a raportului de expertiză atribuit pârâtului-reclamant Ilisei Gheorghe compus din următoarele bunuri:

1. suprafața de teren de 15 prăjini la punctul "Almaș", teren arabil extravilan ce face parte dintr-un trap mai mare de 80 prăjini, identificat la sola 35/556/31, conform titlului de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile: Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare în valoare de 3.750.000 lei.

2. suprafața de 25 prăjini la punctul "Almaș prund" teren arabil extravilan ce face parte dintr-un teren mai mare de 100 prăjini identificat la sola 35-556/A-35, conform titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Snopu Constantin, Trifescu Ion, drum exploatare, în valoare de 6.250.000 lei.

3. 1/2 din suprafața de 40 prăjini teren arabil, identificată la sola 12-140/1 conform titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Botezatu, Ilisei Constantin, drum exploatare, islaz comunal în valoare de 8.000.000 lei.

4. suprafața de 36 prăjini la punctul "Almaș Dreapta", teren arabil, identificată la sola 12/475-1 conform titlu de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile: Râpaș Neculai, Ilisei Vasile, drum exploatare, canal desecare în valoare de 14.400.000 lei.

5. 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini teren arabil intravilan pe pct. "acasă", identificată la sola 18, parcelele 870, 871, 872, 873, 874 conform titlului de proprietate nr.12/422 și nr.12/2179, cu vecinătățile: drum comunal, Iacobaia Focșa, canal desecare în valoare de 12.500.000 lei.

6. bunuri mobile: 2 mese țărănești, o oglindă țărănească, un șifonier cu 2 uși și 2 paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1/2 din 1,5 mc lemn cires, 1/2 din 150 kg porumb boabe, 170 kg porumb știuleți, 1/2 din 100 kg cartofi în valoare de 1.315.000 lei.

7. 1/5 din valoarea casă bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. "acasă", în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 47.369.500 lei.

I se cuvin bunuri în valoare de 41.934.000 lei.

Plătește sultă reclamantului - pârât Ilisei Ioan, suma de 4.980.000 lei și pârâtului-reclamant Ilisei Vasile suma de 455.500 lei.

- și a lotului nr.2 din varianta a III-a a raportului de expertiză atribuit pârâtului Ilisei Vasile, compus din următoarele bunuri:

1. suprafața de teren de 40 prăjini arabil la pct. "Toplița", identificată la sola 35-556 A/422 conform titlului de proprietate nr.12/

2179 cu vecinătățile: Orsescu Constantin, Ciocodan Mircea, drum
exploatare, în valoare de 10.000.000 lei.

2. suprafața de teren de 12 prăjini, fânaș la pct.
"Bîrlești", identificată la sola 9-156/122 conform titlu de pro-
prietate nr.12/2179, între vecinătățile moșt. Constantinescu
Catinca, Trifescu Ion și Trifescu Gheorghe, pârâul Bîrloaia, drum
exploatare în valoare de 1.800.000 lei.

3. suprafața de teren de 40 prăjini categorie arabil ce
face parte dintr-un trup mai mare de 70 de prăjini la pct."Almaș
dreapta", identificată la sola 12/482/1 și sola 12/12-480/1 con-
form titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Bostan,
Băncescu C., canal desecare, drum exploatare, în valoare de
16.000.000 lei.

4. 1/4 din suprafața de 100 prăjini teren intravilan la
pct."acasă", identificată la sola 18, parcelele 870, 871, 873 și
874 conform titlu de proprietate nr.12/422 și nr.12/2179 cu veci-
nătățile: drum comunal, Iacoboaia Focșa, canal desecare în valoa-
re de 12.500.000 lei.

5. 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren
de la pct."acasă", în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea terenurilor atribuite este de 41.454.000 lei

I se cuvin bunuri în valoare de 41.934.000 lei.

Prâmeste sultă de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și
de la Iftimia Elena de 24.500 lei.

Loturile nr.1 și 2 din raportul de expertiză nu au
fost dactilografiate din eroare în dispozitivul sentinței.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comuni-
care.

Dată în Camera de Consiliu.

Pronunțată în ședință publică, azi: 2.06.2003.

Președinte,

Grefier,



RED.L.F./3.05.2003

DACT.C.F./5.05.2003

Ex.8

1485/AC/2003

leg 19.07.2002

TRIBUNALUL NEAMT

Sedința pub lică din 2 septembrie 2003.

Decizia civilă nr.698/AC

Completul format din :

Președinte Gabriella Botezatu - președintele secției
civile
Valentina Baciu - judecător
Paulina Moroiu - greșier șef secție
civilă

PIATRA NEAMT
Județul Neamț
copie fiind conformă cu
dosarul acestei
cauze nr. 1485/AC/2003
ca rămasă definitivă
irevocabilă

Se. Judec. procurator

Se examinează apelul declarat de pârâțul Ilisei Gheorghe, cu domiciliul în comuna Bodești, județul Neamț, împotriva încheierii de îndreptare a erorii materiale pronunțată la data de 2 iunie 2003 prin care s-a dispus îndreptarea erorii materiale survenită în cuprinsul sentinței civile nr.1979 din 27 martie 1997 a Judecătoria Piatra Neamț.

La apelul nominal s-a prezentat reclamantul - intimat Iliesei Ioan, asistat de avocat Bursuc Laura, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

După referatul greșierului avocat Bursuc Laura apărătorul reclamantului - intimat Iliesei Ioan a invădat instanței că nu mai are de formulat nici un fel de cereri sau probe solicitând judecarea apelului.

Instanța a constatat dosarul în stare de judecată și a dat cuvântul părților pentru judecarea apelului.

Avocat Bursuc Laura pentru reclamantul - intimat Iliesei Ioan a cerut respingerea apelului și menținerea încheierii de îndreptare a erorii materiale cu obligarea apelantului la plata cheltuielilor de judecată potrivit chitanței depuse la dosar.

După închiderea dezbaterilor, la sfârșitul ședinței de judecată s-a prezentat pârâțul - apelant Iliesei Gheorghe cărui președinte completului de judecată i-a adus la cunoștință că dosarul a fost strigat la ordine, când s-a prezentat intimatul Iliesei Ioan și apărătorul acestuia, și nefiind cereri de formulat i s-a acordat cuvântul pe fond.

Apelantul a solicitat să i se permită să-și susțină motivele de apel.

Instanța a dat cuvântul apelantului care a susținut, oral, motivele de apel depuse în scris la dosar ce-

rând admiterea apelului așa cum a fost formulat.

S-au declarat dezbaterile închise, după care,

TRIBUNALUL

Asupra apelului civil de față:

Prin cererea înregistrată sub nr.410/1996 la Judecătoria Piatra Neamț, la data de 29.05.2003 petentul ILISEI GHEORGHE a solicitat îndreptarea erorii materiale din cuprinsul sentinței civile nr.1977 pronunțată la 27.03.1997, în sensul menționării în dispozitivul sentinței și a loturilor 1 și 2 care din eroare nu au fost dactilografiate, deși erau indicate în cuprinsul minutei.

Judecătoria a constatat că sînt îndeplinite cerințele prevăzute de art.281 Cod procedură civilă, în sensul că nu se modifică fondul cauzei ce a fost statuat irevocabil, instanțele de control avînd în vedere la atribuirea loturilor varianta III din expertiza efectuată de către ing.Adăscăliței Rodica, filele 121-125 dosar fond, nr.410/1996.

Împotriva încheierii de îndreptare a erorii materiale pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în camera de consiliu la data de 2.06.2003, a formulat apel petentul Ilisei N.Gheorghe solicitînd a se modifica în parte încheierea în sensul că:
- instanța să-i completeze lotul de 15 prăjini cu suprafața de 25 prăjini la pct."Almaș", teren arabil extravilan, așa cum și-a stăpînit conform înțelegerii cu ceilalți frați. Astfel, această suprafață trebuie exclusă din lotul lui Ilisei Ion și readus în lotul său și totodată să se excludă din lotul său suprafața de 25 prăjini de la pct."Almaș prund" ce face parte din trupul de 100 prăjini și să fie atribuit lotului Ilisei Ion.

Apelantul a mai arătat că prin această redistribuire se poate restabili un echilibru între moștenitori, prin stăpînirea terenurilor conform înțelegerii avute în 1989, fără a se încălca autoritatea de lucru judecat.

Intimații prin apărător au solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii cu obligarea apelantului la plata cheltuielilor de judecată.

Apelul nu este întemeiat.

Astfle, prin sentința civilă nr.1979/27.03.1997 pronunțată în dosarul nr.410/1996 de Judecătoria Piatra Neamț s-a admis acțiunea de partaj succesoral formulată de reclamantul Ilisei Ion împotriva pârâților Ilisei Elena, Iftimia Ion, Iftimia



Ne
dir
teh
Ilis
civi.
care
casei
în val
Judec
nr.725/
resping
Gheorghe
motivul în
minută sîn
lotizare,
r.1 și lo
tribuit p
decător
spus p
prim
t.281
georghe,
terenuri
revocabil
are în ter
efondat ap
rorii mate
I
apelantul s
udecată în
vocat.
domiciliat

11
Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe și s-a dispus împărțirea în
diviziune conform variantei III din raportul de expertiză
efectuat de ing. Rodica Adascălăței filele 121-125.

Impotriva acestei hotărâri pârâții Ilisei Gheorghe și Ilisei
Neculai au formulat apel care a fost admis prin decizia
nr.1237/AC/1997 pronunțată de Tribunalul Neamț, sens în
care s-a schimbat în parte sentința, doar sub aspectul atribuirii
pârâtesei bătrânești pârâtului Ilisei Gheorghe situată la pct. "Acasă"
cu o valoare de 5.770.000 lei, menținându-se loturile stabilite de
Judecătoria Piatra Neamț, soluție reținută și prin decizia civilă
nr.725/27.04.1998 pronunțată de Curtea de Apel Bacău ca urmare a
respingerii ca nefondat a recursului declarat de pârâții Ilisei
Gheorghe și Ilisei Neculai.

Judecătoria Piatra Neamț verificând hotărârea sub
motivul invocat de petentul Ilisei Gheorghe constată că deși în hotărârea
pronunțată sunt trecute toate loturile conform variantei III de la art. 106
lotizare, prin dactilografierea hotărârii au fost omise lotul nr. 1
nr.1 și lotul nr.2 trecându-se direct la fila 5 la lotul nr.3 care
a fost atribuit pârâtului Ilisei Neculai.

Tribunalul constată că în mod legal și temeinic
judecătoria a admis cererea petentului Ilisei Gheorghe și a
dispus îndreptarea erorii de dactilografiere strecurate în
cuprinsul hotărârii, fiind îndeplinite cerințele prevăzute de
art.281 Cod procedură civilă.

Verificând motivele de apel invocate de pârâții Ilisei
Gheorghe, tribunalul constată că acesta solicită o nouă redistribuire
a terenurilor ce fac parte din masa succesorală, aspect soluționat
îrevocabil și intrat în puterea lucrului judecat, fapt pentru
care în temeiul art.296 Cod procedură civilă va respinge ca
nefondat apelul declarat împotriva încheierii de îndreptare a
erorii materiale pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț.

În temeiul art.274 Cod procedură civilă va obliga
apelantul să plătească intimatului Ilisei Ioan cheltuieli de
judecată în sumă de 1.250.000 lei reprezentând onorariul de
avocat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E :**

Respinge apelul declarat de pârâții ILISEI N.GHEORGHE -
domiciliat în comuna Bodești, județul Neamț, împotriva încheierii

de îndreptare a erorii
Neamț în dosarul nr. 440/1998

Obliga apelantul
suma de 1.250.000 lei

Definitiva

Cu drept de recurs în termen de 15 zile

Pronunțată în ședință publică

PRESEDINTE

[Signature]

[Signature]

red.V.B./30.09.2003

dact.D.M./8.10.2003

ex.2

fond Laura Filioreanu

ex. 2 - 8.10.2003
[Signature]



10

obsemnr
vile nr.

sca

f. Găsin
e cu des
rea cores

2. Ama

Semnătur

avor sublii

124

RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA

(varianta a III a IV-lotizare)

Subsemnata, Adăscăliței Rodica, prin încheiere de ședință am fost numit expert tehnic în cauza dosarului nr. 410/1996 pentru partaj succesoral privitor pe reclamantul Ilisei Ion și pârâții Ilisei Gheorghe ș.a.

Cauza are termen la : 20.03.1997

Având în vedere obiecțiunile părților privind formarea loturilor după modul de folosință al terenurilor se propune o nouă variantă de lotizare; totodată s-a reconsiderat valoarea unor suprafețe de teren funcție de potențialul de exploatare a acestor suprafețe în prezent față de încadrarea lor anterioară.

A rezultat următoarele valori :

1.pct.Toplița - 40 prăjini	10.000.000 lei
2.pct.Almaș-80 prăjini arabil	20.000.000 lei
3.pct.Almaș prund-100 prăjini arabil	25.000.000 lei
4.pct.Almaș drept-14 prăjini arabil	3.500.000 lei
5.pct.Almaș-60 prăjini arabil	15.000.000 lei
6.pct.Șirlești-12 prăjini fînețe	1.900.000 lei
7.pct.Dealul Roatelor-22 prăjini arabil	3.300.000 lei
8.pct."între case" -40 prăjini arabil	16.000.000 lei
9.pct.Almaș dreapta -70 prăjini arabil	28.000.000 lei
10.pct.Almaș dreapta-36 prăjini arabil	14.400.000 lei
11.pct.grădină-30 prăjini intravilan	15.000.000 lei
12.pct."acasă"-100 prăjini intravilan	50.000.000 lei

	202.000.000 lei

Masa de partajat se compune din :

- terenuri	202.000.000 lei
- casa	5.770.000 lei
- bunuri mobile	1.900.000 lei

123

Cota de 1/5 reprezintă : 41.934.000 lei

lotul nr.1. - pentru Ilisei Gheorghe

1/ Suprafața de teren de 15 prăjini la pct. "Almaș" categoria arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini identificat la sola 35/556/31 cf. titlu de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare (vezi planșa nr.1) pct.2.

Valoarea : 3.750.000 lei

2/ Suprafața de 25 prăjini la pct. "Almaș prund" categoria arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 100 prăjini, identificat la sola 35-556/A35 - cf. titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile Snopu C-tin, Trifescu Ion, drum exploatare, (vezi planșa nr. 2) pct.3.

Valoarea : 6.250.000 lei

3/ 1/2 din suprafața de 40 prăjini teren arabil identificată la sola 12-140/1 - cf. titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile : Botezatu, Ilisei Constantin, drum exploatare, islaz comunal (vezi planșa nr.4 pct.8).

Valoarea : 8.000.000 lei

4/ Suprafața de teren de 36 prăjini la pct. Almaș dreapta, categoria arabil, identificată la sola 12/475-1 cf. titlu de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile : Rîpaș Neculai, Ilisei V-le, drum exploatare, canal desecare (vezi planșa nr.5 pct.10)

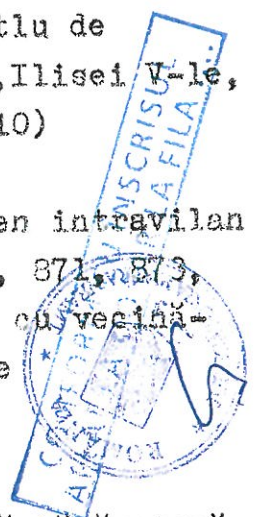
Valoarea : 14.400.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini teren intravilan la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874 cf. titlu de proprietate nr.12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile : drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare (vezi planșa 6 pct.12).

Valoarea : 12.500.000 lei

6/ Bunuri mobile : două mese țărănești, o oglindă țărănească, un șifonier cu două uși, două paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1/2 din 1,5 mc lemn cireș, 1/2 din 150 kg. porumb boabe, 1/2 din 170 kg. porumb știuțeți, 1/2 din 100 kg. cartofi.

Valoarea : 731000 + 584500 = 1.315.500



123

7/ 1/5 din valoarea casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. "acasă".

Valoarea : 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr.1: 47.369.500

Sultă ce se plătește de Ilisei Gheorghe către Ilisei Ioan 4.980.000 lei și către Ilisei Vasile 455.500 lei

Lotul nr.2. - pentru Ilisei Vasile

1/Suprafața de teren de 40 prăjini categ.arabil la pct. "Toplița " identificată la sola 35 - 556A/122 cf. titlu de proprietate nr. 12/2179 cu vecinătățile : Orsescu C-tin., Ciocodan Mircea, drum exploatare,(veză planșa nr.1 pct.1)

Valoarea : 10.000.000 lei

2/ Suprafața de teren de 12 prăjini categoria fînețe la pct. "Bîrlești" identificată la sola 9 - 156/122 cf. titlu de proprietate nr.12/2179, între vecinătățile moșt. Constantinescu Catinca, Trifescu Ion și Trifescu Gheorghe,pârâul Bîrloaia, drum exploatare,(vezi planșa nr.3 pct.6)

Valoarea : 1.800.000 lei

3/ Suprafața de teren de 40 prăjini categ.arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la pct."Almaș dreapta", identificată la sola 12/482/1 și sola 12 12-480/1- cf.titlu de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile : Bostan, Bâncescu C. canal desecare, drum de exploatare (vezi planșa nr.5 pct.9)

Valoarea : 16.000.000 lei

4/ 1/4 din suprafața de 100 prăjini teren intravilan la pct. "acasă" identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874, cf. titlu de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179, cu vecinătățile: drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare,(vezi planșa 6 pct.12)

Valoarea : 12.500.000 lei

5/ 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren de la pct. " acasă".

Valoarea: 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr. 2: 41.454.000 lei

Sultă ce se primește de Ilisei Vasile de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și de la Iftimia Elena : 24.500. lei

Lotul nr. 3 - pentru Ilisei Neculai

1/ Suprafața de teren de 30 prăjini categ. arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 30 prăjini la pct. "Almaș" identificată la sola 35-556/31 - cf. titlu de proprietate nr.12/ cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploata (vezi plasa nr.1 pct.2).

Valoarea : 7.500.000 lei

2/ Suprafața de 14 prăjini teren arabil la pct. "Almaș drept identificată la sola 35-560/61 - cf. titlu de proprietate nr.12/ cu vecinătățile : Chirilescu D-tru, Ungureanu C., drum exploatare (vezi plasa nr.2 pct.4).

Valoarea : 3.500.000 lei

3/ 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini teren arabil la pct. "Almaș", identificată la sola 36-560/16 - cf. titlu de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile : Zăpor Vasile, Blega și Constantinescu Vasile, drum exploatare, tarlaua Dobreni (plasa nr. 3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

4/ 1/2 din suprafața de teren de 40 prăjini categ. arabil la pct. " între case", identificată la sola 12-140/1 - cf. titlu de proprietate nr. 12/422, cu vecinătățile : Botenatal, Ilisei (vezi plasa nr.4 pct.8).

Valoarea : 8.000.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871 A, 873, 874, cf. titlu de proprietate nr.12/422 și nr. 12/2179, cu vecinătățile: drum comunal, Iacoboaia Focșa, canal desecare, (vezi plasa nr.6 pct. 12).

Valoarea : 12.500.000 lei

6/ 1/5 din casa bătrânescă, situată pe suprafața de teren de 1 pct. " acasă ".

Valoarea : 1.154.000 lei

7/ Bunuri mobile : 1/2 din 1,5 mc lemn de cires, 1/2 din 150 kg. porumb boabe, 1/2 din 170 kg. porumb știuleți, 1/2 din 100 kg. cartofi.

Valoarea : 584.500 lei

Valoarea lotului nr. 3. : 40.738.500 lei

Sultă ce se primește de către Ilisei Neculai de la
tina Elena suma de 1.195.500.

lotul nr.4 - pentru Ilisei Ioan

1/ Suprafața de teren de 25 prăjini categ. arabil ce face
parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini la pct. "Almaș",
identificată la sola 35 - 556/31 cf. titlu de proprietate nr.
12/422, cu vecinătățile : Catană D-tru, Hanganu Neculai, drum
exploatare (vezi planșa nr.1 pct.2)

Valoarea : 6.250.000 lei

2/ Suprafața de 25 prăjini teren arabil, ce face parte
dintr-un trup mai mare de 100 prăjini la pct. "Almaș prund",
identificată la sola 35 - 556 A/35 - cf. titlu de proprietate
nr. 12/422 cu vecinătățile : Snopu C-tin., Trifescu Ion, drum
exploatare, (vezi planșa nr.2 pct.3)

Valoarea : 6.250.000 lei

3/ 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini categoria
arabil la pct. "Almaș" identificată la sola 36-560 cf. titlu
de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile : Zăpor V-le, Blaga
și Constantinescu Vasile, drum exploatare, tarlaua Dobreni
(vezi planșa nr.3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

4/ Suprafața de 22 prăjini teren arabil pct."Dealul Roatelor"
identificată la sola 7 - 149/42 - titlu de proprietate nr.12/359,
între vecinătățile : Ciobanu Vasile, Todireasa Catanca, Ghija Neculai,
pr. Bereasa (planșa nr.4, pct.7)

Valoarea : 3.300.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan
la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874,
cf. titlu de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile:
Iacoboaia Pocga, drum comunal, canale desecare (vezi planșa nr.6
pct. 12)

Valoarea : 12.500.000 lei

6/ 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren
100 prăjini de la pct. " acasă ".

Valoarea : 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr. 4 : 36.954.000 lei

Sultă ce se primește de Ilisei Ioan de la Ilisei Gheorghe
4.980.000 lei.

Lotul nr.5 - pentru Iftimia Elena

125

1/ Suprafața de 10 prăjini teren arabil din totalul de 80 prăjini la pct. "Almaș", identificată la sola 35-556/31-cf. titlu de proprietate nr. 12/422, cu vecinătățile : Catană D-tru., Hanganu N., drum exploatare, (vezi planșa nr.1 pct.nr.2)

Valoarea : 2.500.000 lei

2/ Suprafața de 50 prăjini din totalul de 100 prăjini teren arabil la pct. "Almaș prund", identificată la sola 35-parcelele 556 A/35 și 35 A cf. titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile : Snopu C-tin., Trifescu Ioan, drum exploatare (vezi planșa nr.2 pct.3).

Valoarea : 12.500.000 lei

3/ Suprafața de 30 prăjini din totalul de 70 prăjini teren arabil la pct. "Almaș dreapta" identificată la solele 12/482/1 și 12/480/1 cf. titlu de proprietate nr.12/422, între vecinătățile: Bostan, Băncescu C, canal desecare, drum exploatare (vezi planșa nr. 5 pct.9)

Valoarea : 12.000.000 lei

4/ Suprafața de 30 prăjini teren categoria grădini situat în sat Bodești cf. titlu de proprietate după Iftimia Ion cu vecinătățile: Iftimia Ioan, drum comunal, Birsan, grădini (planșa nr.5 pct.11)

Valoarea : 15.000.000 lei

5/ 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. " acasă ".

Valoarea : 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr.5 : 43.154.000 lei

Sultă ce se plătește de Iftimia Elena către Ilisei Vasile 24.500 și către Ilisei Neculai 1.195.500 lei.



I N T O C M I T

expert: ing. Adăscăliței Rodica

Lotul nr.1. - pentru Ilisei Gheorghe

Suprafața de teren de 40 prăjini la pct. "Almaș" categ.arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini identificat la sola 35/556/31 - titlu 12/422 cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare.

(vezi planșa nr.1. pct.2)

Valoarea : 10.000.000 lei

- 1/2 din suprafața de 40 prăjini la pct. "între case", identificată la sola 12-140/1 titlu 12/422 cu vecinătățile : Botezatu, Ilisei Constantin, drum exploatare, islaz comunal, (vezi planșa nr.4 pct.8)

Valoarea : 8.000.000 lei

- Suprafața de teren de 36 prăjini la pct. "Almaș dreapta" categ. arabil, identificată la sola 12/475-1-titlu nr.12/422 cu vecinătățile : Rîpaș Neculai, Ilisei Vasile, drum exploatare, canal desecare (vezi planșa nr.5 pct.10)

Valoarea : 14.400.000 lei

- 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini teren intravilan la pct. "acasă" identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874, titlu 12/422 și titlu 12/2179, cu vecinătățile : drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare, (vezi planșa nr.6 pct.12)

Valoarea: 12.500.000 lei

- Bunuri mobile : 1 șifonier cu 2 uși, 1 noptieră, 1/2 din 1,5 mc lemn cireș, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoarea : 324.000 + 124.000 + 337.500 + 40.400 +
+ 32.000 + 26.400 = 884.300 lei

- 1/2 din casa de locuit situată la pct. "acasă" (descrierea de la pct.5).

Valoarea : 2.885.000 lei

Valoarea lotului nr.1: 48.669.300 lei

Sultă ce se plătește de către Ilisei Gheorghe către Ilisei Vasile 3.058.900 și către Ilisei Ion 3.676.400 lei.

Lotul nr.2. - pentru Ilisei Vasile

- Suprafața de teren de 40 prăjini, categ. arabil la pct. "Toplița", identificată la sola 35-556A/122 - titlu 12/2179 cu vecinătățile: Orzescu C-tin, Ciocodan Mircea, drum exploatare, (vezi planșa nr.1 pct.1).

127

Valoarea : 10.000.000 lei

Suprafața de teren de 12 prăjini categ. fînețe la pct. "Bîrlești", identificată la sola 9 - 156/122 - titlu 12/2179, cu vecinătățile moșt. Constantinescu Catinca, Trifescu Ion, Trifescu Ghe., pârâul Bîrloaia, drum exploatare (vezi planșa nr.3 pct.6).

Valoarea : 1.800.000 lei

- Suprafața de 35 prăjini categ. arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la pct. "Almaș" dreapta", identificată la sola 12/482/1 și sola 12-480/1 - titlu nr.12/422, cu vecinătățile : Bostan, Băncescu, canal desecare, drum exploatare (vezi planșa nr.5 pct.9)

Valoarea : 14.000.000 lei

- 1/4 din suprafața de 100 prăjini la pct. "acasă" identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874 - titlu 12/422 și titlu 12/2179, cu vecinătățile : drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare (vezi planșa nr.6 pct.12).

Valoarea : 12.500.000 lei

- Bunuri mobile: două mese țărănești, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porum știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoarea bunurilor: 106.800 lei

Valoarea lotului nr.2. : 38.406.800 lei

Sultă ce se primește de către Ilisei Vasile de la Ilisei Gheorghe 3.058.900 lei și de la Ilisei Neculai 468.300 lei.

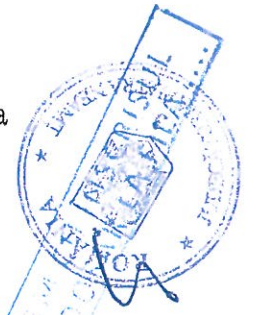
Lotul nr. 3 - pentru Ilisei Neculai

- Suprafața de teren de 30 prăjini categ. arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini la pct. "Almaș" identificată la sola 35-556/31 - titlu 12/422 cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare (vezi planșa nr.1 pct.2)

Valoarea : 7.500.000 lei

- Suprafața de 14 prăjini teren arabil la pct. "Almaș dreapta", identificată la sola 35-560/61 titlu 12/422 cu vecinătățile: Chirilescu Dumitru, Ungureanu C, drum exploatare, (vezi planșa nr.2 pct.4).

Valoarea : 3.500.000 lei



128

1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini teren arabil la pct. "Almaș" identificată la sola 36-560/16 titlu 12/422, cu vecinătățile : Zăpor Vasile, Blaga și Constantinescu V-le, drum exploatare, tarlăua Dobreni (planșa nr.3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

1/2 din suprafața de teren de 40 prăjini categ.arabil la pct. "între case ", identificată la sola 12-140/1 - cf. titlu de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile:Botezatu, Ilisei C-tin., (vezi planșa nr.4 pct.8)

Valoarea : 8.000.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini la pct."acasă" teren arabil, identificată la sola 18 - parcelele 870, 871 A, 873, 874 - titlu nr.12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile: drum comunal, Iacoboaia Focșa, canal desecare (vezi planșa nr. 6, pct.12).

Valoarea 12.500.000 lei

6. 1/2 din casa de locuit situată pe terenul de la pct. : "acasă" (vezi descrierea de la pct. 5)

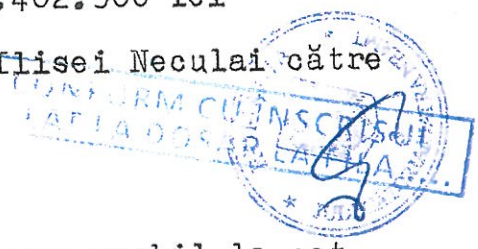
Valoarea : 2.885.000 lei

7. Bunuri mobile : două paturi țărănești 1/2 din 1,5 mc lemn de cireș, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg.cartofi.

Valoarea: bunuri mobile: 517.300 lei

Valoarea lotului nr. 3 : 42.402.300 lei

Sultă ce se plătește de către Ilisei Neculai către Ilisei Vasile 468.300 lei



Lotul nr. 4 - pentru Ilisei Ioan

1. 1/2 din suprafața de 100 prăjini teren arabil la pct. "Almaș prund ", identificată la sola 35 - 556/A/35 titlu 12/422, cu vecinătățile : Snopu C-tin, Trifescu Ion, drum exploatare (vezi planșa nr.2 pct.3).

Valoarea : 12.500.000 lei

2. 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini categ. arabil la pct. "Almaș", identificată la sola 36- 560 - titlu nr.12/422 cu vecinătățile: Zăpor V-le, Blaga și Constantinescu V-le, drum exploatare, tarlăua Dobreni (vezi planșa nr.3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

3. Suprafața de 22 prăjini teren arabil, pct. "Dealul Roatelor", identificată la sola 7 - 149/42 titlu 12/359, între vecinătățile : Ciobanu Vasile, Modireașă Catinca, Gliga Neculai, pr. Bereasa (planșa nr.4 pct.7_)

Valoarea : 3.300.000 lei

4. 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870,871, 873,874 - titlu 12/422 și titlu 12/2179 cu vecinătățile: Iacoboia Focșa, drum comunal, canale desecare (vezi planșa nr.6 pct. 12).

Valoarea : 12.500.000 lei

5. Bunuri mobile: un dulap, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoare bunuri mobile : 260.800 lei

Valoarea lotului nr.4: 36.060.800 lei

Sultă ce se primește de Ilisei Ioan de la Ilisei Gheorghe 3.676.400 lei și de la Iftimia Elena 2.196.800 lei

Lotul nr. 5 - pentru Iftimia Elena

1. Suprafața de 10 prăjini teren arabil, din totalul de 80 prăjini la pct. "Almaș", identificată la sola 35-556/31-titlu 12/422, cu vecinătățile :Catană Dunitru, Hanganu Nec., drum exploatare,(vezi planșa nr. 1 pct. 2).

Valoarea : 2.500.000 lei

2. Suprafața de 50 prăjini din totalul de 100 prăjini teren arabil la pct. " Almaș prund ", identificată la sola 35 parcelele 556 A/35 și 35 A - titlu 12/422 cu vecinătățile : Snopu C-tin., Trifescu Ioan, drum exploatare (vezi planșa nr.2,pct.3).

Valoarea : 12.500.000 lei

3. 1/2 din suprafața de 70 prăjini teren arabil la pct. " Almaș dreapta", identificată la solele 12/482/1, 12/480/1 - titlu 12/422 cu vecinătățile : Bostan, Băncescu C, canal desecare, drum exploatare (vezi planșa nr. 5 pct.9)

Valoarea : 14.000.000 lei

130

4. Suprafața de 30 prăjini teren categ. grădini situată în sat Bodești - cf. titlu de proprietate a lui Iftimia Elena cu vecinătățile: Iftimia Ioan, drum comunal, Bîrsan, grădini (planșa nr.5 pct.1).
5. Bunuri mobile : o grădină, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoarea bunurilor : 130.800 lei

Valoarea lotului nr. 5 : 44.130.800

Sultă ce se plătește de Iftimia Elena către Ilisei Ioan
2.196.800 lei.

INTOCMIT,

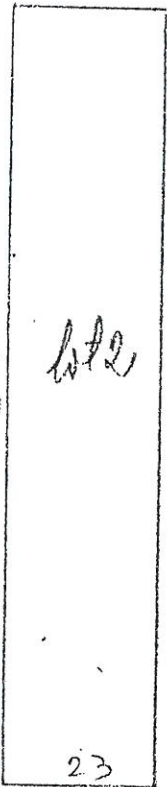
Expert:ing.Adăscăliței Rodica

CONFORM CU ÎNCRISUL
RELAT LA DOSAR LA FILA....

dum exploatare

Boia 131

Cămin
510



Circada Minca

1. pet "coplito"

200 mp - 40 prajini

lot 1 - Hisei Vasile

dum exploatare

N ↑

dum exploatare

Cămin
110



4000
Hanganu Nec.

2. Pet, Almas

14.200 - 80 prajini

lot 1 - 15 prajini Hisei Vasile

lot 3 - 30 prajini Hisei Vasile

lot 4 - 25 prajini Hisei Vasile

lot 5 - 10 prajini Hisei Vasile

Varianta a IV 2

lot 1 - 40 prajini

lot 2 - 30 prajini

lot 3 - 10 prajini



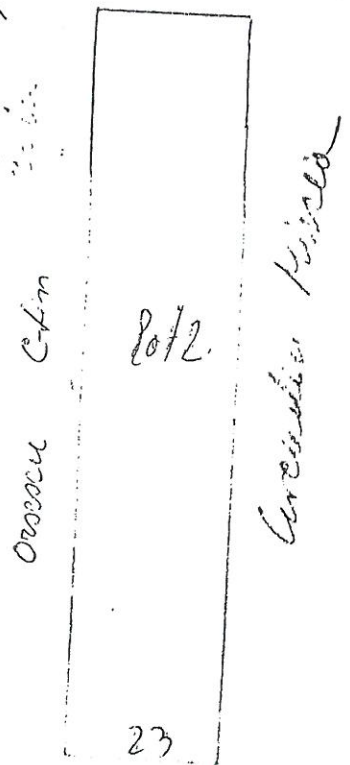
Intenit

expert - ing. H. H. H. H. H.

H

diura explorata

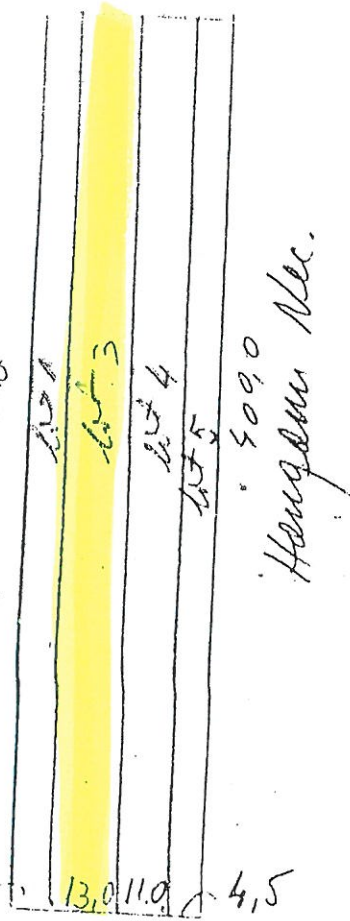
Kouza m 1
Boole



A. pet "to plito"
 200 up - 40 pifim
 tot - 1.150i Vatile

diura explorata

diura explorata



2. Pet Aluus
 16.200 - 80 pifim
 2668 lot 1 - 15 pifim
 5385 lot 3 - 30 pifim
 4477 lot 4 - 25 pifim
 1775 lot 5 - 10 pifim

S. Loma D. Fou
 1301
 1303
 1304
 1305

Hengamu Nec.
5090

Intenit,
 expet. ing. Hala. 2011.11.11
 B

COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

JUDEȚUL Neamț

NR. 12/422

CODUL 11 12 16 16

TITLU DE PROPRIETATE

Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, pe baza propunerii Comisiei comunale, orașenești, municipale și a prevederilor Legii nr. 18/1991 a Fondului Funciar,

DECLARĂ
 ILISEI N. NEȚULAI
 ILISEI N. VASILE
 IFTIMIA N. ELENA
 ILISEI N. GHEORGHE
 ILISEI N. AURELIA
 ILISEI N. ION

Ecaterina

(moștenitorii defunctului) ilisei i. Margareta

din satul BODEȘTI comuna BODEȘTI județul NEAMȚ

promisă în proprietate a suprafață totală de 6 ha, 6439 mp., din care:

- prin reconstituirea dreptului de proprietate 6 ha, 6439 mp.

- prin constituirea dreptului de proprietate — ha, — mp.

situată pe teritoriul satului BODEȘTI comunei BODEȘTI structurată și amplasată conform celor de pe verso.

Proprietarul va exercita asupra celor de mai sus, toate drepturile și obligațiile ce decurg din lege.

PREFECT

SECRETAR

DIRECȚIA GENERALĂ PENTRU

OFICIUL DE CADASTRU

ALIA ȘOIMU LAȘAȘU

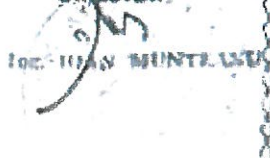
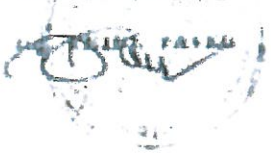
AGRICULTURĂ ȘI ALIMENTAȚIE

ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI

TRAIȚE MAREȘU

DIRECTOR GENERAL

DIRECTOR



DATA 29.09.1995

SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN PROPRIETATE

A. SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN EXTRAVILAN

NR. CR.	CATEGORIA DE FIDUCIARITATE	NR. TOPOGRAFIC TABLA POLI	PARCELA Nr.	SUPRAFAȚA				REZERVĂȚI				OBSERVAȚII	
				Ha	mp	EST	SUR	EST	SUR	EST	SUR		
1	ARABIL	36	569/1	5600		1132	1097	Drum Exp.	1319	501	1132	1097	Drum com. Dobroeni Drum com. Dobroeni Bancușoa Bancușoa Nec.
		36	569/2	2500		2500		Drum Exp.	1000		1000		Drum Exp.
		35	555/1	4200		4200		Drum Exp.	1100		1100		Drum Exp.
		35	556/1	3200		3200		Drum Exp.	1150		1150		Drum Exp.
2	VII												
3	LIVEZI												
4	PAȘUNI												
5	FINETE												
6	PAȘUNI												
7	ALTE TERENURI NEAGRICOLE												
	TOTAL			2	9300								

TOTAL GENERAL (A+B) ... 6. Ha 64.39 mp
din care:

ARABIL ... 5 Ha 74.85 mp
VII ... Ha ... mp
LIVEZI ... Ha ... mp
PAȘUNI ... Ha ... mp
FINETE ... Ha 8.95 mp
PAȘUNI ... Ha ... mp
CURȚI, CONSTRUCȚII ... Ha 0.552 mp
ALTE TERENURI ... Ha ... mp

B. SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN INTRAVILAN

NR. CR.	CATEGORIA DE FIDUCIARITATE	NR. TOPOGRAFIC TABLA POLI	PARCELA Nr.	SUPRAFAȚA				REZERVĂȚI				OBSERVAȚII	
				Ha	mp	EST	SUR	EST	SUR	EST	SUR		
1	ARABIL	18	819/1	1325		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
		18	819/3	3151		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
		18	819/2	1850		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
		12	435/1	2485		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
		12	480/1	6526		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
		12	480/2	5415		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
		18	819/2	3223		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
4	PAȘUNI												
5	FINETE	12	490/1	18595		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
7	CURȚI, CONSTRUCȚII ALT. TERENURI	18	819/1	0359		1152	1052	Drum Exp.	1152		1152		Drum Exp.
	TOTAL			3	7139								

2/27

179611