

## FIȘA DE DATE A IMOBILULUI

UAT Bodești  
Sector cadastral 60  
ID imobil 196

## 1. DATE TEREN

Nr. Tarla / stradă	Nr. parcelă / nr. poștal	Suprafață măsurată	Nr. CF	Nr. cad / nr. topo	Împrejmuit / Neîmprejmuit	Zonă cooperativizată/ necooperativizată (Co/Nco)
Tarla: 35	Parcela: 556/61	2663			N	Co

Observatii:

## 2. DATE CONSTRUCȚII PERMANENTE

Identificator construcție	Cod grupă destinație	Număr niveluri	Constr. cu acte (DA/NU)	Construcție condominiu (DA/NU)	Nr. Bloc	Nr. total UI	Suprafață construită măsurată

Părțile comune:

Observații:

## 3. PROPRIETATEA / POSESIA

Nr. Crt.	Nume și prenume deținător / Denumire persoană juridică	CNP / CUI	Nr. act de proprietate	Observații
1	ILISEI N. GHEORGHE		Sentinta Civila nr. 1979	Decizia Civila nr. 1237/AC/03.10.1997; Decizia Civila nr. 725/27.04.1998; Incheiere indreptare eroare materiala din 02.06.2003; Decizie Civila nr. 698/AC/02.09.2003; Titlu de proprietate nr. 12/422/29.09.1995

În aplicarea prevederilor legale pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, titularul declară că este de acord cu prelucrarea și publicarea datelor cu caracter personal colectate în cadrul procesului de înregistrare sistematică.

Posesor/Titular drept de proprietate

ILISEI GHEORGHE

Reprezentantul Prestatorului

Ing. Mihai - Manuel MANEA



*Manea*

ROMANIA  
JUDECATORIA PIATRA NEAMI  
JUDETEL NEAM  
SECTIUNEA CIVILA NR. 1979



JUDECATORIA PIATRA NEAMI  
Judetul Neamt  
Prezenta copie fiind conformă cu  
originalul alături de care se prezintă  
...data de 27.04.1998  
Grefier șef. *pru*

Sedința publică din 27.03.1997

Președinte : Cristian Botuzatu  
Judecător : Doinita Tărbușanu  
Grefier : Stefan Șeriane

*SC 1237/SC/1998 a  
Tribunalului Neamt -  
modifică subiect*

② *Invocat întru plin de 725/27.04.1998 a Curții de Apel Bacău - recursul*  
La ordinea venind pronunțarea asupra cauzei civile

privind pe reclamantul ILISMI IOAN și pârâții IFTIMIA ELENA,  
IFTIMIA IOAN, ILISMI NECULAI, ILISEI GHEORGHE, ILISEI VASILE pentru  
partaj succesoral.

Dezbaterea la fond au avut loc în ședințe publice  
din 20.03.1997, când s-a amânat pronunțarea cauzei pentru azi.

După deliberare,

③ *Completată cu înscrisuri de eroare materiale din  
INSTANȚA 02.06.2003.*

Asupra cauzei civile de față ;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr.  
410 din 11.01.1996, reclamantul ILISMI IOAN a solicitat ca, în con-  
tradicție cu Iftimia Elena, Iftimia Ion, Ilisei Neculai, Ilisei  
Vasile și Ilisei Gheorghe, să se dispună partajarea bunurilor răma-  
se de pe urma defuncțiilor Ilisei Neculai, Ilisei Margareta și  
Calapăr Iléana.

În motivarea acțiunii, reclamantul învedează instanței  
că în 1950 s-a deschis succesiunea defunctului Ilisei Neculai, iar  
în 1981 s-a deschis succesiunea defunctei Ilisei Margareta, masa  
succesorală rămasă de pe urma acestora, fiind compusă din suprafe-  
țele de teren înscrise în titlul de proprietate nr.12/422 din 29.  
09.1995 și o casă situată în satul Bodeștii de Sus.

La termenul din 29.02.1996, reclamantul a solicitat inclu-  
derea în masa succesorală a următoarelor bunuri mobile: două mese,  
o oglindă, un gîfonier, un dulap, 1,50 m<sup>3</sup> lemn cires, două peturi,  
o noptieră, 150 kg porumb boabe, 1700 kg porumb gălății, 100 kg  
cartofi.

De esență, reclamantul a învederat că la 13 decembrie  
1960 s-a deschis succesiunea defunctei Calapăr Iléana, unica pârâ-  
șilor, masa succesorală rămasă de pe urma acesteia, fiind alcătuită

titlu din categoria de teren cuprinsă în titlul de proprietate nr. 12/2179 din 13.10.1995.

În vederea celor invocate, reclamantul a depus la dosar copia titlurilor de proprietate, aduse de la Consiliul Local Bodesti, acte de stare civilă, cererile adresate Consiliului Local pentru deschiderea procedurii succesorale de pe urma defuncțiilor și a solicitat efectuarea unor expertize tehnice de evaluare și identificare a bunurilor mobile, de identificare, delimitare și evaluare a suprafețelor de teren cuprinsă în titlurile de proprietate și de evaluare a acestei situații în satul Bodesti de Sus și a solicitat audierea moștenitorilor Dodin Ilean, Chibută Jucică.

Audiată în instanță, pârâșii au arătat că sunt de acord cu opțiunea de parte a succesorilor.

Pârâșul Ilieci George a formulat cerere reconvențională, prin care a solicitat excluderea din masa de partajat a casei cuprinsă din două camere, casă în care a locuit până la decesul mamei părților și le ridicarea căciei s-a folosit numai acoperișul din vechiă casă bătrânească, restul materialelor și mănecă fiind ale pârâșului-reclament.

În vederea celor precizate, pârâșul-reclament a solicitat audierea moștenitorilor Trifescu Ion și Softe Nicolae.

Analizând, în principiu actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin deces, s-a deschis la 1 iunie 1990 și aprilie 1991, succesiunea defuncțiilor Elisei Margareta, prinții...



Instanța constată că, de pe urma defuncției Elisei Margareta s-a reconstituit în favoarea părților, dreptul de proprietate asupra unei suprafețe de 6,6439 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodesti și cuprins în titlul de proprietate nr. 12/422 din 29.09.1995, suprafață de teren care face parte din masa succesorilor...

De asemenea, instanța constată că pe o suprafață de teren cuprinsă din două camere, situată în satul Bodesti, satul Neamț, casă care a fost construită prin contribuția egală a părților, pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o parte din materialele provenite de la aceasta.

... // ...

s-a al  
unei  
Bode  
supr  
part  
a ră  
jude  
a pă  
part  
toru  
și i  
care  
reco  
cons  
mar  
tan  
mar  
nie  
toț  
fii  
în  
în  
rec  
ins  
se  
o c  
1,5  
rum  
def  
pe  
pe  
nr  
de  
def  
cot

reconstituit în favoarea părților, dreptul de proprietate asupra suprafețe de 6,6439 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodești și cuprins în titlul de proprietate nr.12/422 din 29.09.1995, față de teren care face parte din masa succesorală supusă protejării.

De asemenea, instanța constată că de pe urma defuncțiilor rămase o casă compusă din două camere, situată în comuna Bodești, județul Neamț, casă care a fost construită, prin contribuția egală a părților, pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o mare parte din materialele provenite din aceasta.

Cele reținute de instanță se probează cu declarațiile marșalului Dediu Ioan (f.29 dosar) coroborată cu recunoașterile pârîților reclamantului cu excepția pârîțului-reclamant Ilisei Gheorghe care a formulat cerere reconvențională.

Deși pârîțul-reclamant Ilisei Gheorghe a arătat în cererea reconvențională că a contribuit singur la construirea casei, instanța constată că pârîțul reclamant nu probează cele invocate. Astfel, raportorii pârîțului, audiați în instanță, nu au făcut convingerea instanței că la construirea casei a contribuit numai pârîțul-reclamant, raportorul Trifescu Ioan (f.31 dos) arătând că nu cunoaște exact proveniența materialului de construcții.

De fapt, audiat în instanță, pârîțul-reclamant precizează că toți pârîții au contribuit la ridicarea casei, cărămida utilizată fiind o parte făcută de ei și o parte împrumutată (f.46 dos).

Așa fiind, față de aceste considerente, instanța va include în masa succesorală supusă protejării casa cu două camere situată în Bodești-Neamț.

De asemenea, avînd în vedere solicitările reclamantului și recunoașterea făcută în instanță de pârîțul-reclamant Ilisei Gheorghe instanța constată că masa succesorală rămasă de pe urma defuncțiilor se compune și dintr-o serie de bunuri mobile: două mese țărănești, o oglindă, un șifonier, două paturi bătrânești, o noptieră, un dulap, 1,5 m<sup>3</sup> lemn (provenit dintr-un cireș tăiat de pârîțul-reclamant), porumb, cartofi, bunuri identificate și evaluate de expert.

Intrucît la 18 dec.1960 s-a deschis, prin deces, succesiunea defunctei Calapăr Elena, bunica părților, masa succesorală rămasă de pe urma acesteia fiind alcătuită din suprafațe de 1,5531 ha teren situat pe teritoriul satului Bodești și cuprins în titlul de proprietate nr.12/2179 din 18.10.1995, instanța admite în principiu și acțiunea de partaj succesoral cu privire la masa succesorală rămasă de pe urma defunctei Calapăr Elena.

Instanța constată că părțile vin la ambele succesiuni cu o cotă egală de 1/5 din masa succesorală, calitatea lor fiind stabilită

de instanță conform actelor de stare civilă depuse la dosar și stăruința stabilită de Consiliul local al comunei Bodești în cererile pentru deschiderea procedurii succesorale (f. 23 și 24 dosar).

Față de aceste elemente, instanța, în temeiul dispozițiilor art. 4 din Legea 603/1943, urmează a admite în principiu acțiunea de partaj succesoral.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

DISPUNE:

Admite acțiunea de partaj succesoral formulată de reclamantul ILISEI IOAN-domiciliat în comuna Bodești, sat Bodeștii de Sus, județul Neamț, împotriva pârâților IFTIMIA ELÈNE, IFTIMIA ION, IFTIMIA NECULAI, ILISEI VASILE, ILISEI GHEORGHE, toți cu domiciliul în comuna Bodești, județul Neamț, în principiu.

Constată că în luna iunie 1950 s-a deschis, prin deces, succesiunea defunctului Ilisei Neculai iar la 27 aprilie 1981 s-a deschis, prin deces, succesiunea defunctei Ilisei Margareta.

Masa succesorala rămasă de pe urma acestora se compune din:  
- suprafața de 6,6439 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodești, județul Neamț și cuprins în titlul de proprietate nr. 12/422 din 29.09.1995;

- o casă compusă din două camere situată în comuna Bodești, județul Neamț;
- două mese țărănești;
- o oglindă țărănească;
- un șifonier cu două uși;
- două paturi țărănești;
- o noptieră țărănească;
- un dulap;
- 1,5 m<sup>3</sup> lemn de cireș;
- 150 kg boabe porumb;
- 170 kg porumb știuleți;
- 100 kg cartofi.

Constată că la succesiune vine, cu o cotă egală de 1/5 din succesiune, fiii defuncților, respectiv reclamantul Ilie Ioan și pârâții Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe.

Constată că, la data de 18 dec. 1960, s-a deschis, prin deces, succesiunea defunctei Calapăr Elena.

Masa succesorala rămasă de pe urma acesteia se compune din suprafața de 1,5531 ha, teren situat pe teritoriul satului Bodești, județul Neamț și cuprins în titlul de proprietate nr. 12/2179 din 18.10.1995.

169

dosar si  
 n cererile  
 osar).  
 dispoziti  
 actiunes  
 de reclaman  
 i de Sus,  
 A ION,  
 lomociliul  
 deces,  
 1981 s-a  
 ta.  
 mpune din  
 ui Bodesti  
 2 din  
 , judetul  
 1/5 din  
 si pi-  
 Gheorghe.  
 n deces,  
 ne din  
 lesti,  
 in

Catinea, Trifescu Ion si Trifescu Constantin, pârâul Bârloaia,  
 drua exploatare, în valoare de 1.800.000 lei  
 3) suprafata de teren de 40 prâjini categ. arabil, ce face parte  
 dintr-un trup mai mare de 70 prâjini la punctul "Alang dreapta",  
 identificat la sola 12/482/1 si sola 12/12-480/1, conform titlu-  
 lui de proprietate nr. 12/422 cu vecinatatile: Boştan, Bancescu C,  
 canal desecare, drua de exploatare, în valoare de 16.000.000 lei,  
 4) 1/4 din suprafata de 100 prâjini teren intrevilan la punctul  
 "acasă", identificat la sola 18, parcelale 870, 871, 873, 974, conf.  
 titlului de proprietate nr. 12/422 si nr. 12/2179 cu vecinatatile:  
 drum canal, Iacobanis Focsa, canal desecare, în valoare de  
 12.500.000 lei,  
 5) 1/5 din casa bîtrânsescă situată pe suprafata de teren de la  
 punctul "acasă", în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 41.454.000 lei  
 I se cuvin bunuri în valoare de 41.954.000 lei.  
 Primeste sultă de la I. Ilici Gheorghe - 455.500 lei si  
 de la I. Ilici Elena - 24.500 lei

III. Atribuire pârâului Ilici Neculei, lotul nr. 3 din varianta  
 a III-a a raportului de expertiză, astfel:

- 1) suprafata de teren de 50 prâjini arabil de veci  
 un trup mai mare, de 30 de prâjini la punctul "Alang  
 dreapta" la sola 55-556/51, conform titlului de proprietate  
 nr. 12/422 cu vecinatatile: Cotană Dumitru, Ecaterina Neculei, drua exploatare,  
 în valoare de 7.500.000 lei.
- 2) suprafata de 14 prâjini teren arabil la punctul "Alang drept"  
 identificat la sola 55-560/61 - conform titlului de proprietate  
 nr. 12/422 cu vecinatatile: Chirilescu Dumitru, Ungureanu C, drua  
 exploatare, în valoare de 5.500.000 lei,
- 3) 1/2 din suprafata de teren de 60 prâjini teren arabil la  
 punctul "Alang" identificat la sola 36-560/16 - conform titlului  
 de proprietate nr. 12/422 cu vecinatatile: Espar Vasile, Blaga si  
 Constantinescu Vasile, drua exploatare, taxaua Dobrani, în va-  
 loare de 7.500.000 lei.
- 4) 1/2 din suprafata de teren de 40 prâjini categorie arabil  
 la punctul "intre case", identificat la sola 12-140/1 - conform  
 titlului de proprietate nr. 12/422 cu vecinatatile: Botariu, I. Ilici  
 Constantin, în valoare de 8.000.000 lei
- 5) 1/4 din suprafata de teren de 100 prâjini intrevilan la punct.



"Acacia", identificată la solc 12, parcelele 870, 871A, 874, 875, conținând titlul de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile: drum canal, canal de irigații, canal de scurgere, în valoare de 12.500.000 lei,

6) 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren de la punctul "Acacia"; în valoare de 1.154.000 lei,

7) bunuri mobile: 1/3 din 1,5 ac lemn de cioba, 1/2 din 150 kg mărșă de brăd, 1/2 din 170 kg porumb stăleți, 1/2 din 100 kg cartofi, în valoare de 534.500 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 40.733.500 lei

I se cuvin bunuri în valoare de 41.934.000 lei.

Primeste sultă de la Istina Elena suma de 1.195.500 lei.

lei.

(iv) atribuie reclamantului Elicei Ioan lotul nr. 4 din varianta a III-a a expertului de expertiză, astfel:

1) suprafața de teren de 25 prăjini categoria arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 20 prăjini la punctul "Almag", identificată la solc 35-356/31 conținând titlul de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile: Catană Dumitru, Ștefan Neculai, drum canal, în valoare de 6.250.000 lei

2) suprafața de 25 prăjini teren arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 100 prăjini la punctul "Almag prund", identificată la solc 35-356/4, 35- conținând titlul de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile: Ștefan Constantin, Ștefan I. A., drum canal, în valoare de 6.500.000 lei,



3) 1/2 din suprafața de 20 prăjini arabil, punctul nr. 36-560, conținând titlul de proprietate nr. 12/422, cu vecinătățile: Zăvor Vasile, Ștefan și Constantin Ștefan, drum de irigații, la lemn Dobrueni, în valoare de 7.500.000 lei

4) suprafața de 22 prăjini arabil la punctul "Dealul Roștelor", identificată la solc 7-149/92, titlu de proprietate nr. 12/359 între vecinătățile: Ciobanu Vasile, Todireasa Cotinaș, Ghișă Neculai, pășună de brăd, în valoare de 3.300.000 lei,

5) 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan la pct. "Acacia", identificată la solc 12, parcelele 870, 871, 873, 874, cf. titlu de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179, cu vecinătățile: Ecaterina Pecos, drum canal, canal de scurgere, în valoare de 12.500.000 lei,

6) 1/5 din casa bătrânească, situată pe suprafața de teren de 100 prăjini de la punctul "Acacia" în valoare de 1.154.000 lei

I se  
lei,  
V. Atr  
s. un  
1) cu  
12 pa  
de pr  
drum  
2) cu  
12 pa  
420/1  
Boste  
12.00  
4) cu  
est B  
din d  
de 15  
5) 1/  
cată  
  
Ilias  
tuel  
  
Presc  
C/L  
RED

170

Valoarea bunurilor atribuite este de 36.954.000 lei

Î se cuvin bunuri în valoare de 41.954.000 lei.

Prinseste sultă de la Ilisei Gheorghe-4.980.000

lei,

V. Atribuire pârâței Iftimie Elena lotul nr.5 din varianta nr. III a raportului de expertiză, astfel:

- 1) suprafațe de 10 prăjini teren arabil din totalul de 30 prăjini la punctul "Alaș", identificate la sote 35-556/31- conform titlului de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Cătană Dumitru, Hanganu N, drum exploatare, în valoare de 2.500.000 lei,
- 2) suprafațe de 50 prăjini din totalul de 70 prăjini teren arabil la punctul "Alaș dreapta" identificate la sotele 12/482/1 și 12/420/1, conform titlului de proprietate nr.12/422 între vecinătățile Bostan, Băncescu, canal de secare, drum exploatare, în valoare de 12.000.000 lei,
- 4) suprafațe de 50 de prăjini teren categoria grădini, situat în sat Bodesti, conform titlu de proprietate după Iftimie Ion, cu vecinătățile: Iftimie Ion, drum comunel, Bârsan, grădini, în valoare de 15.000.000 lei,
- 5) 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificate la punctul ocesă, în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 43.154.000 lei.

Î se cuvin bunuri în valoare de 41.954.000 lei.

P, tteste sultă către Ilisei Vasile 24.500 lei și

Ilisei Neculai - 1.195.500 lei.

Obligă pârâții la plata sumei de 255.150 lei-cheltuielii de judecată.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare

Pronunțată în ședință publică, azi, 27.03.1997.

Președinte,

Pt. Judecător (plecat prin transfer) semnează

Greșier,

*[Handwritten signature]*

PREȘEDINTE

JUDECĂTORIE,

*[Handwritten signature]*



lg 19.07.2022

JUDECATORIA PIATRA NEAMT  
Judetul Neamt

Prezenta copie fiind conformă cu originalul alături de dosarul acestei judecătorești nr. 2049/AC/1997 se legalizează ca rămasă definitivă irevocabilă la data de 27-04-1998.  
Grefier șef, *pru*



TRIBUNALUL NEAMT

DECIZIA CIVILA NR.1237/AC/1997

Sedinta publica din 3.10.1997.

Completul format din:

- PRESEDINTE: Constantin SAVIN - presedinte sectie civila
- Caliopia NICA - judecator
- Maria MACOVEI - grefier

*sc 225/27.04.1998 a Curții de Apel Bacău - pe supra. Recursul*

Se examinează apelul părților ILISEI GHEORGHE și ILISEI NECULAI, cu domiciliul în comuna Bodesti, judetul Neamt, împotriva sentinței civile nr. 1979 din 27 martie 1997 a Judecătorei Piatra Neamt.

Dezbaterile, consemnate în încheierea ce face parte integrantă din prezenta decizie, au avut loc în ședința publică din 22.09.1997, iar pronunțarea a fost amânată pentru astăzi, 3.10.1997.



T R I B U N A L U L,

Asupra apelului civil de fată;

Prin încheierea de admitere în principiu din data de 14.11.1996 a Judecătorei Piatra Neamt s-a admis în principiu acțiunea de partaj succesoral formulată de reclamantul ILISEI IOAN împotriva părților IFTIMIA ELENA, IFTIMIA ION, ILISEI NECULAI, ILISEI VASILE și ILISEI GHEORGHE.

S-a constatat că în luna iunie 1950 s-a deschis, prin deces, succesiunea lui Ilisei Neculai, iar la 27.04.1981 succesiunea lui Ilisei Margareta. Masa succesorală rămasă de pe urma acestora, se compune din suprafața de 6,6439 hectare teren situat în satul Bodesti, o casă compusă din două camere, două mese țărănești, o oglindă țărănească, un șifonier cu două uși, două paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1,5 m.c. lemn de cires, 150 kg. boabe de porumb, 170 kg. porumb știuleți și 100 kg. cartofi.

S-a constatat că la succesiunea defunctilor vin cu o cota egală de 1/5 din succesiune, fiii defunctilor, respectiv Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe.

S-a constatat că la 18.12.1960 s-a deschis succesiunea defunctei Calapăr Elena. Masa succesorală rămasă de pe urma acesteia, se compune din 1.5531 hectare teren situat în satul Bodesti, iar la succesiunea acesteia vin nepotii Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe, cu cota de 1/5 fiecare.

Pentru a pronunța această încheiere, instanța de fond a reținut că prin titlul de proprietate nr. 12/422 din 29.09.1995 s-a reconstituit în favoarea mostenitorilor defunctei Ilisei Margareta dreptul de proprietate pentru suprafața de 6.6439 hectare teren situat în satul Bodesti. S-a mai reținut că de pe urma defunctilor a rămas o casă care a fost construită prin contribuția egală a părților pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o mare parte din materialele provenite din aceasta.

Deși pârâțul-reclamant Ilisei Gheorghe a arătat în cererea reconvențională că a contribuit singur la construirea casei, instanța de fond a reținut că nu a probat această situație.

Fată de recunoașterea făcută în instanță de Ilisei Gheorghe, instanța a constatat că masa succesorală se compune și din bunuri mobile: două mese, o oglindă, un sifonier, două paturi, un dulap, 1,5 m.c. lemn, porumb, cartofi, bunuri identificate și evaluate de expert.

S-a mai reținut că defuncta Calapăr Elena a fost bunica părților, iar de pe urma acesteia s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 1,5531 hectare teren conform titlului de proprietate nr. 12/2179 din 18.10.1995.

Prin sentința civilă nr. 1979 din 27.03.1997 a Judecătoria Piatra Neamt, s-a admis în fond acțiunea de partaj succesoral și s-a atribuit pârâțului Ilisei Gheorghe lotul nr. 1 din varianta a III-a a raportului de expertiză tehnică, în valoare de 47.369.500 lei. Pârâțul a fost obligat să plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan 4.980.000 lei și pârâțului Ilisei Vasile 455.500 lei. S-a atribuit pârâțului Ilisei Vasile lotul nr. 2 în valoare de 41.454.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și de la Iftimia Elena 24.500 lei.

S-a atribuit pârâțului Ilisei Neculai lotul nr. 3 în valoare de 41.934.000 lei și primește sultă de la Iftimia Elena, suma de 1.195.500 lei.

Reclamantului Ilisei Ioan i s-a atribuit lotul nr. 4 în valoare de 36.954.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe suma de 4.980.000 lei.

Părăteii Iftimia Elena i s-a atribuit lotul nr. 5 in valoare de 43.154.000 lei si plătește sultă lui Ilisei Vasile 24.500 lei si lui Ilisei Neculai 1.195.500 lei.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut că prin încheierea de admitere în principiu s-au stabilit masa succesorală și cotele ce revin părților. S-a dispus efectuarea unei expertize tehnice pentru formarea loturilor conform opțiunilor părților și posesiei bunurilor, în urma căreia s-a reținut că modalitatea cea mai eficientă și echitabilă de partajare în natură a bunurilor este varianta a III-a a raportului de expertiză.

Impotriva acestei sentințe au declarat apel părțile Ilisei Gheorghis și Ilisei Neculai, criticând sentința pentru următoarele considerente:

Bunurile mobile au fost atribuite în totalitate apelantului Ilisei Gheorghe, deși puteau fi împărțite la fiecare din mostenitori.

Casa a fost împărțită în cote de 1/5 din valoarea ei, fără a se preciza cum își va lua fiecare cota convenită, astfel că sentința nu poate fi pusă în executare. De asemenea, nu s-a ținut cont că apelantul Ilisei Gheorghe a avut o contribuție mai mare la ridicarea casei.

Cererea reconvențională a fost respinsă fără a se motiva care au fost probele ce au format convingerea instanței pentru a se pronunța o asemenea soluție.

Sentința este criticabilă și nedreaptă și sub aspectul alcătuirii loturilor, întrucât sulțele sunt foarte mari, iar expertiza și sentința vorbesc de cote de 1/2 sau 1/4, ceea ce înseamnă că partajul nu a fost desăvârșit. Solicită ca modalitate de partajare varianta a IV-a a raportului de expertiză în ce privește terenurile.

Apelul este întemeiat sub aspectul ce va fi examinat:

Din dispozitivul sentinței apelate rezultă că fiecărui mostenitor i s-a atribuit cota de 1/5 din casa bătrânească situată pe terenul identificat la punctul "Acasă", cotă în valoare de 1.154.000 lei.

Sub acest aspect, sentința este netemeinică întrucât nu poate fi pusă în executare și nici nu poate fi locuită o casă formată din 2 camere de familiile celor 5 mostenitori. Având în vedere că terenul identificat la punctul "acasă" a fost atribuit apelantului Ilisei Gheorghe urmează ca și casa să fie atribuită în totalitate acestuia, cu obligarea sa la sultă către ceilalți mostenitori. Deși apelantul critică sentința și în sensul că



sulte sunt mari, acestea nu pot fi evitate, intrucât varianta retinută de instanță satisface interesele majorității mostenitorilor și al modului în care sunt stăpânite terenurile. Lotul apelantului Ilisei Gheorghe are o valoare mai mare intrucât și terenurile care îl compun și pe care le stăpânește, au o calitate și valoare deosebită.

Cererea reconvențională formulată de Ilisei Gheorghe a fost respinsă de instanța de fond motivat de faptul că din depozitiile martorilor și din interogatoriile părților rezultă că, *imobilul - casa de locuit* aceasta a fost construită în mare parte din materialul vechi și cu contribuția tuturor părților. Chiar dacă sentința atribuie părților cote de 1/2 sau 1/4 din anumite terenuri, aceasta nu înseamnă că sentința nu poate fi pusă în executare, intrucât schitele anexă ale raportului de expertiză identifică și delimitează loturile atribuite părților.

În consecință, urmează a fi admis apelul și schimbată în parte sentința, în sensul că i se va atribui apelantului casa și va fi obligat la suite către ceilalți mostenitori.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

D E C I D E:

Admite apelul declarat de părții ILISEI GHEORGHE și ILISEI NECULAI împotriva sentinței civile nr. 1979 din 27 martie 1997 a Judecătoriei Piatra Neamt.

Schimbă în parte sentința, în sensul că atribuie părțului Ilisei Gheorghe casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la punctul "Acasă" în valoare de 5.770.000 lei.

Obligă pe părțului-apelant Ilisei Gheorghe să-i plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan 6.134.000 lei în loc de 4.980.000 lei și părțului Ilisei Vasile 1.609.500 lei în loc de 455.500 lei.

Obligă pe același părț, Ilisei Gheorghe, să plătească sultă și părților Ilisei Neculai - în sumă de 1.154.000 lei și Iftimia Elena suma de 1.154.000 lei.

Mentine toate celelalte dispoziții ale sentinței, care nu contravin prezentei decizii.

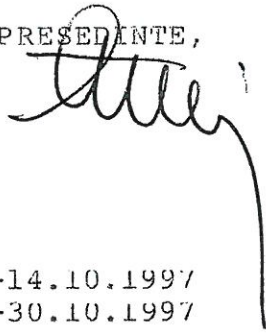
Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la

comunicare.

Pronuntată în ședință publică, astăzi, 3.10.1997.

PREȘEDINTE,



JUDECĂTOR,



GREȘIER,



Red. C.N.-14.10.1997

Dact.M.E.-30.10.1997

exempl.4

fond: Cristian BOTEZATU - Doinita TĂTĂRUSANU



R O M A N I A  
CURTEA DE APEL BACAU  
SECTIA CIVILA

DOSAR NR. 55/1998

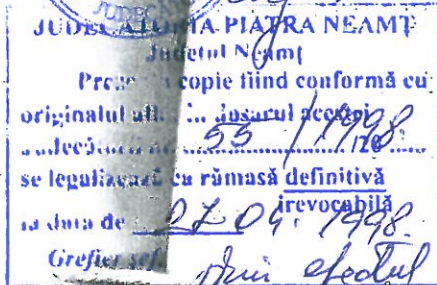
DECIZIA NR. 725

Sedința publică din 27 aprilie 1998

PRESEDINTE - ANETA RUS

- JUDECATORI - AURORA POPESCU

- MONA GABRIELA CIOPRAGA



La ordine a venit spre soluționare recursul declarat de recurenții pârâți Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai, ambii cu domiciliu în comuna Bodești, județul Neamț, asistați de avocat Stoica Ion împotriva deciziei civile nr. 1237 din 3 octombrie 1997, pronunțată de Tribunalul Neamț, în contradictoriu cu Ilisei Ion, Ilisei Vasile, Iftimia Elena Iftimia Ioan, doți domiciliati în comuna Bodești, județul Neamț, asistați de avocat Bursuc Laura.

Dezbaterile în fond au fost consemnate prin încheierea de ședință din aceeași zi.

C U R T E A

- deliberând -

Asupra recursului declarat de Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai, împotriva deciziei civile nr. 1237 din 3 octombrie 1997 pronunțată de Tribunalul Neamț, în dosarul nr. 2049/1997, constată următoarele: prin încheierea de admitere în principiu din data de 14 noiembrie 1996 Judecătoria Piatra Neamț, a admis în principiu acțiunea de partașie succesorală formulată de reclamantul Ilisei Ioan împotriva pârâților Iftimia Elena, Iftimia Ion, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gh.

S-a constatat că în luna iunie 1950 s-a deschis, prin deces, succesiunea lui Ilisei Neculai, iar la 27 aprilie 1981 succesiunea lui Ilisei Margareta, Masa succesorală rămasă de pe urma acestora, se compune din suprafața de 6,6439 ha. teren situat în satul Bodești, o casă compusă din 2 camere, două mese țărănești, o oglindă țărănească,

un șifonier cu două uși, 2 paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1,5 m.c lemn de cireș, 150 kg. boabe de posumb, 170 kg. prumb și 100 kg. cartofi.

S-a constatat că la succesiunea defuncților vin cu o cotă egală de 1/5 din succesiune, fiii defuncților, respectiv Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe.

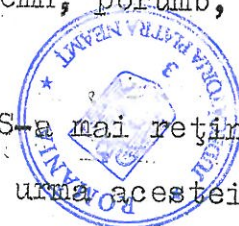
S-a constatat că la 18 decembrie 1960 s-a deschis succesiunea defunctei Calapăr Elena. Masa succesorală rămasă de pe urma acesteia, se compune din 1,5531 ha. teren situat în satul Bodești, iar la succesiunea acesteia vin nepoții Ilisei Ioan, Iftimia Elena, Ilisei Neculai, Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe, cu cotă de 1/5 fiecare.-

Pentru a pronunța această încheiere, instanța de fond a reținut că prin titlul de proprietate nr. 12/422 din 29 sept. 1995 s-a reconstituit în favoarea moștenitorilor defunctei Ilisei Margareta dreptul de proprietate pentru suprafața de 6,6439 ha. teren situat în satul Bodești. S-a mai reținut că de pe urma defuncților a rămas o casă care a fost construită prin contribuția egală a părților pe amplasamentul vechii case bătrânești și cu o mare parte din materialele provenite din aceasta.

Deși, pârâatul reclamant Ilisei Gheorghe a arătat în cererea reconvențională că a contribuit singur la construirea casei, instanța de fond a reținut că nu a probat această situație,-

Față de recunoașterea făcută în instanță de Ilisei Gheorghe instanța a constatat că masa succesorală se compune și din bunuri mobile <sup>cauând un dulap</sup> două mese, o oglindă, un șifonier, două paturi și un dulap, 1,5 m.c lemn, porumb, cartofi, bunuri identificate și evaluate de expert.-

S-a mai reținut că defuncta Calapăr Elena a fost bunica părților, iar de pe urma acesteia s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafața de 1,5531 ha. teren conform titlului de proprietate nr. 12/2179 din 18 octombrie 1995.-



Piat  
atri  
a rap  
a fos  
4.980  
buit  
și p  
Ela  
de 41  
500 l  
re de  
4.980  
43.15  
și lu  
ca p  
rală  
tehn  
bun  
echi  
rap  
Ghe  
a  
im  
Pi

Prin sentința civilă nr. 1979/27 martie 1997 a Judecătorei Piatra Neamț, s-a admis în fond acțiunea de partaj succesoral și s-a atribuit părâtului Ilisei Gheorghe lotul nr. 1 din varianta a III-a a raportului de expertiză tehnică, în valoare de 47.369.500 lei. Părâtul a fost obligat să plătească sultă reclamantului Ilisei Ioan suma de 980.000 lei și părâtului Ilisei Vasile suma de 455.500 lei. S-a atribuit părâtului Ilisei Vasile lotul nr. 2 în valoare de 41.454.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și de la Iftimia Elena 24.500 lei.

S-a atribuit părâtului Ilisei Neculai, lotul nr. 3 în valoare de 41.934.000 lei și primește sultă de la Iftimia Elena suma de 1.195.000 lei.-

Reclamantului Ilisei Ioan i s-a atribuit lotul nr. 4 în valoare de 36.954.000 lei și primește sultă de la Ilisei Gheorghe suma de 980.000 lei.-

Părâtei Iftimia Elena i s-a atribuit lotul nr. 5 în valoare de 43.154.000 lei și plătește sultă lui Ilisei Vasile suma de 24.500 lei și lui Ilisei Neculai suma de 1.195.500 lei.-

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut că prin încheierea de admitere în principiu s-au stabilit masa succesorală și cotele ce revin părților. S-a dispus efectuarea unei expertize tehnice pentru formarea loturilor conform opțiunilor părților și posesie bunurilor, în urma căreia s-a reținut ca modalitatea cea mai eficientă și echitabilă de partajare în natură a bunurilor este varianta a III-a a raportului de expertiză.-

Impotriva acestei sentințe, au declarat apel părțile Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai.-

Tribunalul Neamț, prin decizia civilă nr. 1237 din 3 oct. 1997 a admis apelul declarat de părțile Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai, împotriva sentinței civile nr. 1979 din 27 martie 1997, a Judecătorei Piatra Neamț și în consecință;





A schimbat în parte sentința civilă în sensul că s-a atribuit părâtului Ilisei Gheorghe casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. Acasă, în valoare de 5.770.000 lei.

A fost obligat parâtul apelant Ilisei Gheorghe să plătească sulta reclamantului Ilisei Ioan în sumă de 6.134.000 lei în loc de 4.980.000 lei și parâtului Ilisei Vasile în sumă de 1.609.500 lei în loc de 455.500 lei.-

Parâtul Ilisei Gheorghe, a fost obligat să plătească sulta parâților Ilisei Neculai în sumă de 1- 154.000 lei și Iftimie Elena în sumă de 1.154.000 lei.-

S-au menținut celelalte dispoziții ale sentinței civile.

Pentru a pronunța această decizie civilă, tribunalul a reținut în esență că sentința civilă este nelegală și netemeinică sub aspectul că fiecăruia moștenitor i s-a atribuit cota de 1/5 din casa bătrânească situată pe terenul identificat la pct. Acasă, cotele fiind în valoare de câte 1.154.000 lei.-

Sub acest aspect, tribunalul a apreciat că sentința civilă este nelegală, întrucât nu poate fi pusă în executare și nici nu poate fi locuită o casă formată din 2 camere de familiile celor cinci moștenitori.

In aceste condiții, s-a reținut că terenul de la pct. Acasă fiind atribuit apelantului Ilisei Gheorghe, acestuia se impune să i se atribuie în lot și casa bătrânească - cu obligarea la plata de sulte către ceilalți moștenitori.-

Cererea reconvențională formulată în cauză de Ilisei Gheorghe a fost respinsă de către instanța de fond, s-a reținut că este nelegală, motivat de faptul că din probele administrate rezultă că imobilul - casa de locuit, a fost construit în mare parte din materialul vechi și cu contribuția tuturor părților.-

Impotriva acestei decizii civile a declarat recurs Ilisei

Gheorghe și Ilisei Neculai, susținând că este netemeinică și nelegală pentru următoarele considerente ;

Astfel, arată re urentul Ilisei Gheorghe, bunurile mobile au fost împărțite inechitabil fiind incluse numai în lotul său deși toți moștenitorii aveau dreptul la cote egale, iar atribuirea se impunea să se facă în natură.-

Prin modalitatea de atribuire recurentul susține că lotul său a fost încărcat în mod ~~super~~ cu suma de 1.315.000 lei întrucât bunurile mobile nu-i sunt folositoare.

Cu referire la casa bătrânească, recurentul Ilisei Gheorghe precizează că i-a fost atribuită în lotul său, deși trebuia împărțită la toți moștenitorii la valoarea de material de construcție, datorită gradului foarte ridicat de uzură și care impune demolarea acesteia.

Prin atribuirea casei bătrânește în lotul său, recurentul Ilisei Gheorghe, susține că în calea de atac i s-a înrăutățit situația în sensul că este obligat la plata de sulte majorate către ceilalți moștenitori.

Recurentul Ilisei Neculai susține că decizia civilă este netemeinică sub aspectul în care au fost atribuite terenurile ce compun masa de partajat, respectiv fără a se ține cont de înzestrările făcute de către părinți și de posesia lor.-

Pentru considerentele arătate, se solicită admiterea recursului, casarea deciziei civile, admiterea apelului și schimbarea sentinței civile, în parte, în sensul că la compunerea și atribuirea loturilor să se țină seama de susținerile formulate în recurs, pentru a se evita plata de sulte împovărătoare.-

Curtea de Apel Bacău, examinând decizia civilă nr.1237 din octombrie 1997 pronunțată de Tribunalul Iași, în raport de motivele de recurs invocate și din oficiu, constată că este ~~legală~~ și temeinică pentru următoarele considerente ;

Instanța de apel a dat o apreciere judicioasă probelor ad-



ministrate în cauză cât și susținerile formulate de Ilisei Gheorghe prin apelul declarat în sensul că i-a atribuit în totalitate în lotul său, casa bătrânească, situată la pct. Acasă, motivat de împrejurarea că și terenul de la acest punct intra în compunerea lotului său și deasemeni s-a stabilit că are o contribuție mai mare la ridicarea casei. Totodată s-a avut în vedere și faptul că această casă bătrânească are în compunere numai 2 camere, fiind improprie împărțirii în natură, în sensul atribuirii la cinci moștenitori.

Referitor la bunurile mobile se reține că în mod întemeiat au fost incluse și atribuite în lotul lui Ilisei Gheorghe, întrucât acestea au fost folosite de recurent și intra în dotarea casei care a fost atribuită acestuia.-

În aceste condiții, deși recurentul critică decizia civilă sub aspectul că are de achitat sume mari către ceilalți moștenitori, această situație nu poate fi evitată, întrucât varianta, atribuirii casei bătrânești și a bunurilor mobile în lotul său, înglobează o valoare ridicată - satisfacerii atât propriului interes cât și a celorlalți moștenitori.-

În ce privește atribuirea terenurilor ce compun masa succesorală, instanța a avut în vedere modul cum acestea sunt stăpânite de către moștenitori cât și păstrarea proporției suprafețelor în raport de categoria terenului -

Așadar, pentru considerentele arătate, nefiind nici un motiv de casare a deciziei civile, în temeiul art. 304 Cod pr.civilă, urmează a se respinge recursul declarat ca nefondat.

Recurenții, potrivit art. 274 Cod pr.civilă urmează să plătească intimărilor suma de 400.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorar avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE

Respinge ca nefondat recursul civil declarat.

rec  
rec  
re  
da  
ex  
15

Gheorghe  
te în  
de în-  
rea lotu-  
are la  
astă casă  
mpărțiri  
ntemeiat  
trucăt  
i care  
civilă  
nitori,  
irii  
ă o  
a  
succeso-  
de  
part  
ile,  
la-  
udecată  
ții

pârâți Ilisei Gheorghe și Ilisei Neculai împotriva deciziei civile nr. 1237 din 3 octombrie 1997 pronunțată de Tribunalul Neamț, în contradic-toriu cu intimații reclamanți Ilisei Ioan și pârâți Iftimia Elena, Iftimia Ion și Ilisei Vasile.



Obligă recurenții la 400.000 lei cheltuieli de judecată

mpărțiri către intimați.

revocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 27 aprilie 1998.

PRESEDINTE

Aneta Bus  
*[Signature]*

JUDECATORI

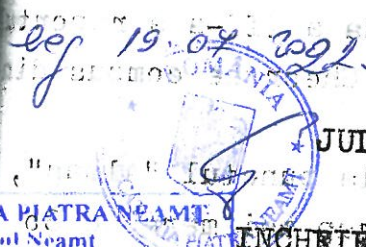
Aurora Popescu  
*[Signature]*

Mona Gabriela Ciopraga  
*[Signature]*

GREFIER

Elisabeta Gavrilă

red.s. Botezatu Cristian/Tătărașanu Doinița  
red.d.a. Savin Constantin/Nica Caliochia  
red.d.r. P.A.  
dact. DGA  
ex. 2  
15/18 mai



R O M A N I A

JUDECATORIA PIATRA NEAMT

JUDETUL NEAMT

**INCHERIURE DE INDREREPTARE A ERORII MATERIALE**

Sedința Camerei de Consiliu din 2.06.2003

Președinte : Laura Filioreanu

Grefier : Camelia Eodor

JUDECATORIA PIATRA NEAMT  
Sedinta Neamt  
Procedura de inregistrare conforma cu  
originații ale dosarului acestuia  
data de 19.07.2003  
se legaliza și sa rămână definitivă  
irrevocabila  
Grefier

*de 698/2003*

Se examinează cererea de îndreptare a erorii materiale survenită în cuprinsul sentinței civile nr.1979 din data de 27.03.1997 a Judecătorei Piatra Neamț, formulată de petentul Ilisei Gheorghe.

Procedura completă - fără citare părți.

**INSTANȚA,**

asupra cererii de față,

Constata că prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 29.05.2003, petentul Ilisei Gheorghe a solicitat îndreptarea erorii materiale din cuprinsul sentinței civile nr.1977 din 27.05.1997, în sensul menționării în dispozitivul sentinței și a loturilor 1 și 2 care din eroare nu au fost dactilografiate, deși indicate în cuprinsul minutei.

Instanța, făcând aplicarea disp. art. 281 C.p.o. va admite cererea și va dispune îndreptarea erorii. Prezenta încheiere nu afectează soluția pronunțată în apel și în recurs, întrucât la pronunțarea deciziilor, instanțele de control au avut în vedere atribuirea tuturor loturilor tot conform variantei a III-a a expertizei de lotizare ca și instanța de fond, modificând doar în parte cuprinderea lor. Astfel, prezenta încheiere nu are alt efect decât îndreptarea unei erori fără a avea în vedere fondul cauzei, ce a fost deja statuat irrevocabil.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

D I S P U N E

Admite cererea de îndreptare eroare materială, formulată de petentul Ilisei Gheorghe - domiciliat în comuna Bodești, jud. Neamț.

Dispune îndreptarea erorii materiale din cuprinsul sentinței civile nr.1979 din data de 27.03.1997, în

sensul înscrierii - și a lotului nr.1 din varianta a III-a a raportului de expertiză atribuit pârâtului-reclamant Ilisei Gheorghe compus din următoarele bunuri:

1. suprafața de teren de 15 prăjini la punctul "Almaș", teren arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini, identificat la sola 35/556/31, conform titlului de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile: Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare în valoare de 3.750.000 lei.

2. suprafața de 25 prăjini la punctul "Almaș prund" teren arabil extravilan ce face parte dintr-un teren mai mare de 100 prăjini, identificat la sola 35-556/A-35, conform titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Snopu Constantin, Trifescu Ion, drum exploatare, în valoare de 6.250.000 lei.

3. 1/2 din suprafața de 40 prăjini teren arabil, identificată la sola 12-140/1 conform titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Botezatu, Ilisei Constantin, drum exploatare, islaz comunal în valoare de 8.000.000 lei.

4. suprafața de 36 prăjini la punctul "Almaș Dreapta", teren arabil, identificată la sola 12/475-1 conform titlu de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile: Râpas Neculai, Ilisei Vasile, drum exploatare, canal desecare în valoare de 14.400.000 lei.

5. 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini teren arabil intravilan pe pct. "acasă", identificată la sola 18, parcelele 870, 871, 872, 873, 874 conform titlului de proprietate nr.12/422 și nr.12/2179, cu vecinătățile: drum comunal, Iacobaia Focșe, canal desecare în valoare de 12.500.000 lei.

6. bunuri mobile: 2 mese țărănești, o oglindă țărănească, un sifonier cu 2 uși și 2 paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1/2 din 1,5 mc lemn piureș, 1/2 din 150 kg porumb boabe, 170 kg porumb știuleți, 1/2 din 100 kg cartofi în valoare de 1.315.000 lei.

7. 1/5 din valoarea casă bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. "acasă", în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea bunurilor atribuite este de 47.369.500 lei.

I se cuvin bunuri în valoare de 41.934.000 lei.

Plătește sultă reclamantului - pârât Ilisei Ioan, suma de 4.980.000 lei și pârâtului-reclamant Ilisei Vasile suma de 455.500 lei.

- și a lotului nr.2 din varianta a III-a a raportului de expertiză atribuit pârâtului Ilisei Vasile, compus din următoarele bunuri:

1. suprafața de teren de 40 prăjini arabil la pct. "Toplița", identificată la sola 35-556 A/422 conform titlului de proprietate nr.12/

2179 cu vecinătățile: Orsescu Constantin, Ciocodan Mircea, drum  
exploatare, în valoare de 10.000.000 lei.

2. suprafața de teren de 12 prăjini, fânaș la pct.  
"Bîrlești", identificată la sola 9-156/122 conform titlu de pro-  
prietate nr.12/2179, între vecinătățile moșt. Constantinescu  
Catinca, Trifescu Ion și Trifescu Gheorghe, pârâul Bîrloaia, drum  
exploatare în valoare de 1.800.000 lei.

3. suprafața de teren de 40 prăjini categorie arabil ce  
face parte dintr-un trup mai mare de 70 de prăjini la pct."Almaș  
dreapta", identificată la sola 12/482/1 și sola 12/12-480/1 con-  
form titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile: Bostan,  
Băncescu C., canal desecare, drum exploatare, în valoare de  
16.000.000 lei.

4. 1/4 din suprafața de 100 prăjini teren intravilan la  
pct."acasă", identificată la sola 18, parcelele 870, 871, 873 și  
874 conform titlu de proprietate nr.12/422 și nr.12/2179 cu veci-  
nătățile: drum comunal, Iacoboaia Focșa, canal desecare în valoa-  
re de 12.500.000 lei.

5. 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren  
de la pct."acasă", în valoare de 1.154.000 lei.

Valoarea terenurilor atribuite este de 41.454.000 lei

I se cuvin bunuri în valoare de 41.934.000 lei.

Prămește sultă de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și  
de la Iftimia Elena de 24.500 lei.

Loturile nr.1 și 2 din raportul de expertiză nu au  
fost dactilografiate din eroare în dispozitivul sentinței.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comuni-  
care.

Dată în Camera de Consiliu.

Pronunțată în ședință publică, azi: 2.06.2003.

Președinte,

Grefier,



RED.L.F./3.05.2003

DACT.C.F./5.05.2003

Ex.8

raportul  
apus din  
lmaș",  
de 80  
ropri-  
lai,  
1" teren  
prăjini,  
nr.12/422  
e, în va-  
dentifica  
vecinătă  
valoare d  
a", tera  
ate nr.  
oatare,  
arabil  
870, 87  
9, cu  
valoare  
ască,  
1/2  
mb  
afața d  
ei.  
suma d  
o lei.  
ți de  
e buhur  
plița",  
nr.12/

1485/AC/2003

leg 19.07.2002

TRIBUNALUL NEAMT

Sedința pub lică din 2 septembrie 2003.

Decizia civilă nr.698/AC

Completul format din :

Președinte Gabriela Betezata	-președintele secției civile
Valentina Baciu	-judecător
Paulina Moroiu	-grefier șef secție civilă

PIATRA NEAMT  
Județul Neamț  
Copie fiind conformă cu  
dosarul acestei  
cauze nr. 1485/AC/2003  
ca rămasă definitivă  
irevocabilă

Se examinează apelul declarat de pârâatul Ilisei Gheorghe, cu domiciliul în comuna Bodești, județul Neamț, împotriva încheierii de îndreptare a erorii materiale pronunțată la data de 2 iunie 2003 prin care s-a dispus îndreptarea erorii materiale survenită în cuprinsul sentinței civile nr.1979 din 27 martie 1997 a Judecătoriai Piatra Neamț.

La apelul nominal s-a prezentat reclamantul - intimat Iliesei Ioan, asistat de avocat Bursuc Laura, lipsind celelalte părți.

Procedură de citare a fost legal îndeplinită.

După referatul grefierului avocat Bursuc Laura apărătorul reclamantului - intimat Iliesei Ioan a invederat instanței că nu mai are de formulat nici un fel de cereri sau probe solicitând judecarea apelului.

Instanța a constatat dosarul în stare de judecată și a dat cuvântul părților pentru judecarea apelului.

Avocat Bursuc Laura pentru reclamantul - intimat Iliesei Ioan a cerut respingerea apelului și menținerea încheierii de îndreptare a erorii materiale cu obligarea apelantului la plata cheltuielilor de judecată potrivit chitanței depusă la dosar.

După închiderea dezbaterilor, la sfârșitul ședinței de judecată s-a prezentat pârâatul - apelant Iliesei Gheorghe cărui președinte completului de judecată i-a adus la cunoștință că dosarul a fost strigat la ordine, când s-a prezentat intimatul Iliesei Ioan și apărătorul acestuia, și nefiind cereri de formulat i s-a acordat cuvântul pe fond.

Apelantul a solicitat să i se permită să-și susțină motivele de apel.

Instanța a dat cuvântul apelantului care a susținut, oral, motivele de apel depuse în scris la dosar ce-



rând admiterea apelului așa cum a fost formulat.  
S-au declarat dezbaterile închise, după care,

TRIBUNALUL

Asupra apelului civil de față:

Prin cererea înregistrată sub nr.410/1996 la Judecătoria Piatra Neamț, la data de 29.05.2003 petentul ILISEI GHEORGHE a solicitat îndreptarea erorii materiale din cuprinsul sentinței civile nr.1977 pronunțată la 27.03.1997, în sensul menționării în dispozitivul sentinței și a loturilor 1 și 2 care din eroare nu au fost dactilografiate, deși erau indicate în cuprinsul minutei.

Judecătoria a constatat că sînt îndeplinite cerințele prevăzute de art.281 Cod procedură civilă, în sensul că nu se modifică fondul cauzei ce a fost statuat irevocabil, instanțele de control avînd în vedere la atribuirea loturilor varianta III din expertiza efectuată de către ing.Adăscăliței Rodica, filele 121-125 dosar fond, nr.410/1996.

Impotriva încheierii de îndreptare a erorii materiale pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în camera de consiliu la data de 2.06.2003, a formulat apel petentul Ilisei N.Gheorghe solicitînd a se modifica în parte încheierea în sensul că:  
- instanța să-i completeze lotul de 15 prăjini cu suprafața de 25 prăjini la pct."Almaș", teren arabil extravilan, așa cum l-a stăpînit conform înțelegerii cu ceilalți frați. Astfel, această suprafață trebuie exclusă din lotul lui Ilisei Ion și readus în lotul său și totodată să se excludă din lotul său suprafața de 25 prăjini de la pct."Almaș prund" ce face parte din trupul de 100 prăjini și să fie atribuit lotului Ilisei Ion.

Apelantul a mai arătat că prin această redistribuire se poate restabili un echilibru între moștenitori, prin stăpînirea terenurilor conform înțelegerii avute în 1989, fără a se încălca autoritatea de lucru judecat.

Intimații prin apărător au solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii cu obligarea apelantului la plata cheltuielilor de judecată.

Apelul nu este întemeiat.

Astfle, prin sentința civilă nr.1979/27.03.1997 pronunțată în dosarul nr.410/1996 de Judecătoria Piatra Neamț s-a admis acțiunea de partaj succesoral formulată de reclamantul Ilisei Ion împotriva părților Ilisei Elena, Iftimia Ion, Iftimia



Nec  
din  
tehr  
Ilise  
civil  
care  
casei  
în val  
Judecăt  
nr.725/2  
respinger  
Gheorghe  
motivul în  
minută sî  
lotizare,  
r.1 și lo  
tribuit p  
Judecăt  
spus  
t.281  
georghe,  
terenuri  
revocabil  
are în tem  
efondat ap  
rorii mate  
In  
apelantul s  
Judecată în  
vocat.  
domiciliat

Ilisei Vasile și Ilisei Gheorghe și s-a dispus îndreptarea erorii de  
îndreptare conform variantei III din raportul de expertiză  
efectuat de ing. Rodica Adascălăței filele 121-125.

Impotriva acestei hotărâri pârâtii Ilisei Gheorghe și  
Ilisei Neculai au formulat apel care a fost admis prin decizia  
civilă nr.1237/AC/1997 pronunțată de Tribunalul Neamț, sens în  
decătorie care s-a schimbat în parte sentința, doar sub aspectul atribuirii  
GHE a casei bătrânești pârâtului Ilisei Gheorghe situată la pct. "Acasă"  
nței cu o valoare de 5.770.000 lei, menținându-se loturile stabilite de  
ării în Judecătoria Piatra Neamț, soluție reținută și prin decizia civilă  
te nu nr.725/27.04.1998 pronunțată de Curtea de Apel Bacău ca urmare a  
nutei. respingerii ca nefondat a recursului declarat de pârâtii Ilisei  
tele Gheorghe și Ilisei Neculai.

Judecătoria Piatra Neamț verificând hotărârea sub  
motivul invocat de petentul Ilisei Gheorghe constată că deși în hotărârea  
III minută sînt trecute toate loturile conform variantei III de lotizare,  
de lotizare, prin dactilografierea hotărârii au fost omise lotul nr.1 și  
lotul nr.2 trecându-se direct la fila 5, la lotul nr.3 atribuit  
atribuit pârâtului Ilisei Neculai.

Tribunalul constată că în mod legal și temeinic  
judecătoria a admis cererea petentului Ilisei Gheorghe și a  
25 dispus îndreptarea erorii de dactilografiere strecurate în  
17 cuprinsul hotărârii, fiind îndeplinite cerințele prevăzute de  
art.281 Cod procedură civilă.

Verificând motivele de apel invocate de pârâtul Ilisei  
Gheorghe, tribunalul constată că acesta solicită o nouă redistribuire  
25 a terenurilor ce fac parte din masa succesorală, aspect soluționat  
17 irevocabil și intrat în puterea lucrului judecat, fapt pentru  
care în temeiul art.296 Cod procedură civilă va respinge ca  
nefondat apelul declarat împotriva încheierii de îndreptare a  
erorii materiale pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț.

In temeiul art.274 Cod procedură civilă va obliga  
apelantul să plătească intimatului Ilisei Ioan cheltuieli de  
judecată în sumă de 1.250.000 lei reprezentând onorariul de  
avocat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
D E C I D E :**

Respinge apelul declarat de pârâtul ILISEI N.GHEORGHE -  
domiciliat în comuna Bodești, județul Neamț, împotriva încheierii

de îndreptare a erorii materiale pronunțată în apel.  
Neamț în dosarul nr.410/1996, la neîndeplinirea condițiilor de  
Obligă apelantul să plătească cheltuielile de judecată în apel.  
suma de 1.250.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată în apel.

Definitivă  
Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicarea  
Pronunțată în ședință publică, azi 27.09.2003, care a fost comunicată  
PREȘEDINTE, JUCĂCĂȘU GEORGEA SIBILIU  
în valoare de 770.000 lei, menținându-se totuși în apel.  
Judecătoria Piatra Neamț, soluție rejucată și prin care  
nr.725/27.04.1998 pronunțată de Curtea de Apel Iași  
respingerii ca nefondat a recursului declarat în apel.  
Cherchez și li se înlocuiește.

red.V.B./30.09.2003  
dact.D.M./8.10.2003  
ex.2

fond Laura Filioreanu  
ep. ca. 9.10.2003  
6 parti



subsemna  
civile nr.  
scar  
1. Găsin  
se cu desti  
rea cores  
a  
b  
c  
d  
2. Amafi  
a  
b  
c  
Semnătura  
4  
e vor sublini

IVIMON  
II NIMIL REGII  
D E I D E :

Respinge apelul declarat în apel.

124

RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA

(varianta a III a IV-lotizare)

Subsemnata, Adăscăliței Rodica, prin încheiere de ședință  
a fost numit expert tehnic în cauza dosarului nr. 410/1996  
pentru partaj succesoral privitor pe reclamantul Ilisei Ion și  
pârâții Ilisei Gheorghe ș.a.

Cauza are termen la : 20.03.1997

Având în vedere obiecțiunile părților privind formarea  
loturilor după modul de folosință al terenurilor se propune o  
nouă variantă de lotizare; totodată s-a reconsiderat valoarea  
unor suprafețe de teren funcție de potențialul de exploatare a  
acestor suprafețe în prezent față de încadrarea lor anterioară.

A rezultat următoarele valori :

1.pct.Toplița - 40 prăjini	10.000.000 lei
2.pct.Almaș-80 prăjini arabil	20.000.000 lei
3.pct.Almaș prund-100 prăjini arabil	25.000.000 lei
4.pct.Almaș drept-14 prăjini arabil	3.500.000 lei
5.pct.Almaș-60 prăjini arabil	15.000.000 lei
6.pct.Birlești-12 prăjini finețe	1.000.000 lei
7.pct.Dealul Roatelor-22 prăjini arabil	3.300.000 lei
8.pct."între case" -40 prăjini arabil	16.000.000 lei
9.pct.Almaș dreapta -70 prăjini arabil	28.000.000 lei
10.pct.Almaș dreapta-36 prăjini arabil	14.400.000 lei
11.pct.grădină-30 prăjini intravilan	15.000.000 lei
12.pct."acasă"-100 prăjini intravilan	50.000.000 lei
-----	
	202.000.000 lei



Masa de partajat se compune din :

- terenuri 202.000.000 lei
- casa 5.770.000 lei
- bunuri mobile 1.900.000 lei

122

Cota de 1/5 reprezintă : 41.934.000 lei

Lotul nr.1. - pentru Ilisei Gheorghe

1/ Suprafața de teren de 15 prăjini la pct. "Almaș" categoria arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini identificat la sola 35/556/31 cf. titlu de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare (vezi planșa nr.1) pct.2.

Valoarea : 3.750.000 lei

2/ Suprafața de 25 prăjini la pct. "Almaș prund" categoria arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 100 prăjini, identificat la sola 35-556/A35 - cf. titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile Snopu C-tin, Trifescu Ion, drum exploatare, (vezi planșa nr. 2) pct.3.

Valoarea : 6.250.000 lei

3/ 1/2 din suprafața de 40 prăjini teren arabil identificată la sola 12-140/1 - cf. titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile : Botezatu, Ilisei Constantin, drum exploatare, islaz comunal (vezi planșa nr.4 pct.8).

Valoarea : 8.000.000 lei

4/ Suprafața de teren de 36 prăjini la pct. Almaș dreapta, categoria arabil, identificată la sola 12/475-1 cf. titlu de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile : Rîpaș Neculai, Ilisei V-le, drum exploatare, canal desecare (vezi planșa nr.5 pct.10)

Valoarea : 14.400.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini teren intravilan la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874 cf. titlu de proprietate nr.12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile : drum comunal, Iacoboala Focșa, canal desecare (vezi planșa 6 pct.12).

Valoarea : 12.500.000 lei

6/ Bunuri mobile : două mese țărănești, o oglindă țărănească, un șifonier cu două uși, două paturi țărănești, o noptieră, un dulap, 1/2 din 1,5 mc lemn cires, 1/2 din 150 kg. porumb boabe, 1/2 din 170 kg. porumb știuleți, 1/2 din 100 kg. cartofi.

Valoarea : 731000 + 584500 = 1.315.500



7/ 1/5 din valoarea casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. "acasă".

Valoarea : 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr.1: 47.369.500

Sultă ce se plătește de Ilisei Gheorghe către Ilisei Ioan 4.980.000 lei și către Ilisei Vasile 455.500 lei

Lotul nr.2. - pentru Ilisei Vasile

1/Suprafața de teren de 40 prăjini categ.arabil la pct. "Toplița " identificată la sola 35 - 556A/122 cf. titlu de proprietate nr. 12/2179 cu vecinătățile : Orsescu C-tin., Ciocodan Mircea, drum exploatare,(vezi planșa nr.1 pct.1)

Valoarea : 10.000.000 lei

2/ Suprafața de teren de 12 prăjini categoria fînețe la pct. "Bîrlești" identificată la sola 9 - 156/122 cf. titlu de proprietate nr.12/2179, între vecinătățile moșt. Constantinescu Catinca, Trifescu Ion și Trifescu Gheorghe,pârâul Bîrloaia, drum exploatare,(vezi planșa nr.3 pct.6)

Valoarea : 1.800.000 lei

3/ Suprafața de teren de 40 prăjini categ.arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la pct."Almaș dreapta", identificată la sola 12/482/1 și sola 12 12-480/1- cf.titlu de proprietate nr. 12/422 cu vecinătățile : Bostan, Bâncescu C. canal desecare, drum de exploatare (vezi planșa nr.5 pct.9)

Valoarea : 16.000.000 lei

4/ 1/4 din suprafața de 100 prăjini teren intravilan la pct. "acasă" identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874, cf. titlu de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179, cu vecinătățile: drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare,(vezi planșa 6 pct.12)

Valoarea : 12.500.000 lei

5/ 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren de la pct. "acasă".

Valoarea: 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr. 2: 41.454.000 lei

Sultă ce se primește de Ilisei Vasile de la Ilisei Gheorghe 455.500 lei și de la Iftimia Elena : 24.500. lei

Lotul nr. 3 - pentru Ilisei Neculai

1/ Suprafața de teren de 30 prăjini categ. arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 50 prăjini la pct. "Almaș" identificată la sola 35-556/31 - cf. titlu de proprietate nr.12/4 cu vecinătățile : Catană Duaitru, Hanganu Neculai, drum exploatare (vezi planșa nr.1 pct.2).

Valoarea : 7.500.000 lei

2/ Suprafața de 14 prăjini teren arabil la pct. "Almaș drept identificată la sola 35-560/61 - cf. titlu de proprietate nr.12/4 cu vecinătățile : Chirilescu D-tru, Ungureanu C., drum exploatare (vezi planșa nr.2 pct.4).

Valoarea : 3.500.000 lei

3/ 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini teren arabil la pct. "Almaș", identificată la sola 36-560/16 - cf. titlu de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile : Zăpor Vasile, Blaga și Constantin Vasile, drum exploatare, tarlaua Dobreni (planșa nr. 3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

4/ 1/2 din suprafața de teren de 40 prăjini categ. arabil la pct. " între case", identificată la sola 12-140/1 - cf. titlu de proprietate nr. 12/422, cu vecinătățile : Botezatal, Ilisei C-tin (vezi planșa nr.4 pct.8).

Valoarea : 8.000.000 lei

5/ 1/4 din suprafață de teren de 100 prăjini intravilan la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874, cf. titlu de proprietate nr.12/422 și nr. 12/2173, cu vecinătățile: drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare, (vezi planșa nr.6 pct. 12).

Valoarea : 12.500.000 lei

6/ 1/5 din casa bătrânescă, situată pe suprafața de teren de 10 pct. " acasă ".

Valoarea : 1.154.000 lei

7/ Bunuri mobile : 1/2 din 1,5 mc lemn de cireș, 1/2 din 150 kg. porumb boabe, 1/2 din 170 kg. porumb știuleți, 1/2 din 100 kg. cartofi.

Valoarea : 584.500 lei

Valoarea lotului nr. 3. : 40.738.500 lei

Sultă ce se primește de către Ilisei Neculai de la  
Mitimă Elena suma de 1.195.500.

lotul nr.4 - pentru Ilisei Ioan

1/ Suprafața de teren de 25 prăjini categ. arabil ce face  
parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini la pct. "Almaș",  
identificată la sola 35 - 556/31 cf. titlu de proprietate nr.  
12/422, cu vecinătățile : Catană D-tru, Hanganu Neculai, drum  
exploatare (vezi planșa nr.1 pct.2)

Valoarea : 6.250.000 lei

2/ Suprafața de 25 prăjini teren arabil, ce face parte  
dintr-un trup mai mare de 100 prăjini la pct. "Almaș prund",  
identificată la sola 35 - 556 A/35 - cf. titlu de proprietate  
nr. 12/422 cu vecinătățile : Snopu C-tin., Trifescu Ion, drum  
exploatare, (vezi planșa nr.2 pct.3)

Valoarea : 6.250.000 lei

3/ 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini categoria  
arabil la pct. "Almaș" identificată la sola 36-560 cf. titlu  
de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile : Zăpor V-le, Blaga  
și Constantinescu Vasile, drum exploatare, tarlaua Dobreni  
(vezi planșa nr.3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

4/ Suprafața de 22 prăjini teren arabil pct."Dealul Roatelor"  
identificată la sola 7 - 149/42 - titlu de proprietate nr.12/359,  
între vecinătățile : Ciobanu Vasile, Podireasa Căținca, Ghija Neculai,  
pr. Bereasa (planșa nr.4, pct.7)

Valoarea : 3.300.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan  
la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874,  
cf. titlu de proprietate nr. 12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile:  
Iacoboaia Pocșa, drum comunal, canale desecare (vezi planșa nr.6  
pct. 12)

Valoarea : 12.500.000 lei

6/ 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren  
100 prăjini de la pct. "acasă".

Valoarea : 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr. 4 : 36.954.000 lei

Sultă ce se primește de Ilisei Ioan de la Ilisei Gheorghe  
4.930.000 lei.



125

Lotul nr.5 - pentru Iftimia Elena

1/ Suprafața de 10 prăjini teren arabil din totalul de 80 prăjini la pct. "Almaș", identificată la sola 35-556/31-cf. titlu de proprietate nr. 12/422, cu vecinătățile : Catană D-tru., Hanganu N., drum exploatare, (vezi planșa nr.1 pct.nr.2)

Valoarea : 2.500.000 lei

2/ Suprafața de 50 prăjini din totalul de 100 prăjini teren arabil la pct. "Almaș prund", identificată la sola 35-parcelele 556 A/35 și 35 A cf. titlu de proprietate nr.12/422 cu vecinătățile : Snopu C-tin., Trifescu Ioan, drum exploatare (vezi planșa nr.2 pct.3).

Valoarea : 12.500.000 lei

3/ Suprafața de 30 prăjini din totalul de 70 prăjini teren arabil la pct. "Almaș dreapta" identificată la solele 12/482/1 și 12/480/1 cf. titlu de proprietate nr.12/422, între vecinătățile: Bostan, Băncescu C, canal desecare, drum exploatare (vezi planșa nr. 5 pct.9)

Valoarea : 12.000.000 lei

4/ Suprafața de 30 prăjini teren categoria grădini situat în sat Bodești cf. titlu de proprietate după Iftimia Ion cu vecinătățile: Iftimia Ioan, drum comunal, Bîrsan, grădini (planșa nr.5 pct.11 )

Valoarea : 15.000.000 lei

5/ 1/5 din casa bătrânească situată pe suprafața de teren identificată la pct. " acasă ".

Valoarea : 1.154.000 lei

Valoarea lotului nr.5 : 43.154.000 lei

Sultă ce se plătește de Iftimia Elena către Ilisei Vasile 24.500 și către Ilisei Neculai 1.195.500 lei.



I N T O C M I T

expert: ing. Adăscăliței Rodica

*[Handwritten signature]*

varianta a IV-a - a pârâtului Ilisei Gheorghe

lotul nr.1. - pentru Ilisei Gheorghe

Suprafața de teren de 40 prăjini la pct. "Almaș" categ.arabil extravilan ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini identificat la sola 35/556/31 - titlu 12/422 cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare.

(vezi planșa nr.1. pct.2)

Valoarea : 10.000.000 lei

2. 1/2 din suprafața de 40 prăjini la pct. "între case", identificată la sola 12-140/1 titlu 12/422 cu vecinătățile : Botezatu, Ilisei Constantin, drum exploatare, islaz comunal, (vezi planșa nr.4 pct.8)

Valoarea : 8.000.000 lei

3. Suprafața de teren de 36 prăjini la pct. "Almaș dreapta" categ. arabil, identificată la sola 12/475-1-titlu nr.12/422 cu vecinătățile : Rîpaș Neculai, Ilisei Vasile, drum exploatare, canal desecare (vezi planșa nr.5 pct.10)

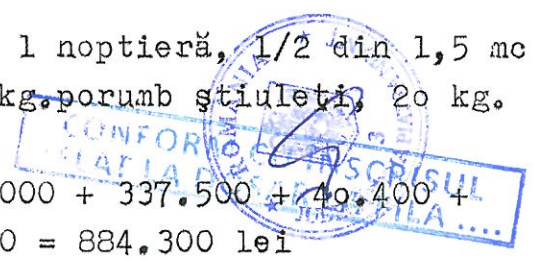
Valoarea : 14.400.000 lei

4. 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini teren intravilan la pct. "acasă" identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874, titlu 12/422 și titlu 12/2179, cu vecinătățile : drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare, (vezi planșa nr.6 pct.12)

Valoarea: 12.500.000 lei

5. Bunuri mobile : 1 șifonier cu 2 uși, 1 noptieră, 1/2 din 1,5 mc lemn cireș, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoarea : 324.000 + 124.000 + 337.500 + 40.400 +  
+ 32.000 + 26.400 = 884.300 lei



6. 1/2 din casa de locuit situată la pct. "acasă" (descrierea de la pct.5).

Valoarea : 2.885.000 lei

Valoarea lotului nr.1: 48.669.300 lei

Sultă ce se plătește de către Ilisei Gheorghe către Ilisei Vasile 3.058.900 și către Ilisei Ion 3.676.400 lei.

Lotul nr.2. - pentru Ilisei Vasile

1. Suprafața de teren de 40 prăjini, categ. arabil la pct. "Toplița", identificată la sola 35-556A/122 - titlu 12/2179 cu vecinătățile: Orzescu C-tin, Ciocodan Mircea, drum exploatare, (vezi planșa nr.1 pct.1).

Valoarea : 10.000.000 lei

Suprafața de teren de 12 prăjini categ. fînețe la pct. "Bîrlești", identificată la sola 9 - 156/122 - titlu 12/2179, cu vecinătățile moșt. Constantinescu Catinca, Trifescu Ion, Trifescu Ghe., pârâul Bîrloaia, drum exploatare (vezi planșa nr.3 pct.6).

Valoarea : 1.800.000 lei

3. Suprafața de 35 prăjini categ. arabil ce face parte dintr-un trup mai mare de 70 prăjini la pct. "Almaș" dreapta", identificată la sola 12/482/1 și sola 12-480/1 - titlu nr.12/422, cu vecinătățile : Bostan, Băncescu, canal desecare, drum exploatare (vezi planșa nr.5 pct.9)

Valoarea : 14.000.000 lei

4. 1/4 din suprafața de 100 prăjini la pct. "acasă " identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874 - titlu 12/422 și titlu 12/2179, cu vecinătățile : drum comunal, Iacoboia Focșa, canal desecare (vezi planșa nr.6 pct.12).

Valoarea : 12.500.000 lei

5. Bunuri mobile: două mese țărănești, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porum știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoarea bunurilor: 106.800 lei

Valoarea lotului nr.2. : 38.406.800 lei

Sultă ce se primește de către Ilisei Vasile de la Ilisei Gheorghe 3.058.900 lei și de la Ilisei Neculai 468.300 lei.

Lotul nr. 3 - pentru Ilisei Neculai

1. Suprafața de teren de 30 prăjini categ. arabil, ce face parte dintr-un trup mai mare de 80 prăjini la pct. "Almaș" identificată la sola 35-556/31 - titlu 12/422 cu vecinătățile : Catană Dumitru, Hanganu Neculai, drum exploatare (vezi planșa nr.1 pct.2)

Valoarea : 7.500.000 lei

2. Suprafața de 14 prăjini teren arabil la pct. "Almaș dreapta", identificată la sola 35-560/61 titlu 12/422 cu vecinătățile: Chirilescu Dumitru, Ungureanu C, drum exploatare, (vezi planșa nr.2 pct.4).

Valoarea : 3.500.000 lei



128

1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini teren arabil la pct. "Almaș" identificată la sola 36-560/16 titlu 12/422, cu vecinătățile : Zăpor Vasile, Blaga și Constantinescu V-le, drum exploatare, tarlaua Dobreni (plansa nr.3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

1/2 din suprafața de teren de 40 prăjini categ.arabil la pct. "între case ", identificată la sola 12-140/1 - cf. titlu de proprietate nr.12/422, cu vecinătățile:Botzatu, Ilisei C-tin., (vezi planșa nr.4 pct.8)

Valoarea : 8.000.000 lei

5/ 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini la pct."acasă" teren arabil, identificată la sola 18 - parcelele 870, 871 A, 873, 874 - titlu nr.12/422 și nr. 12/2179 cu vecinătățile: drum comunal, Iacoboaia Focșa, canal desecare (vezi planșa nr. 6, pct.12 ).

Valoarea 12.500.000 lei

6. 1/2 din casa de locuit situată pe terenul de la pct. : "acasă" (vezi descrierea de la pct. 5)

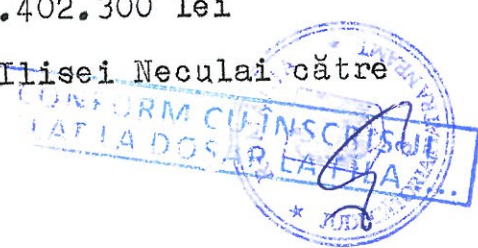
Valoarea : 2.885.000 lei

7. Bunuri mobile : două paturi țărănești 1/2 din 1,5 mc lemn de cireș, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg.cartofi.

Valoarea: bunuri mobile: 517.300 lei

Valoarea lotului nr. 3 : 42.402.300 lei

Sultă ce se plătește de către Ilisei Neculai către Ilisei Vasile 468.300 lei



Lotul nr. 4 - pentru Ilisei Ioan

1. 1/2 din suprafața de 100 prăjini teren arabil la pct. "Almaș prund ", identificată la sola 35 - 556/A/35 titlu 12/422, cu vecinătățile : Snopu C-tin, Trifescu Ion, drum exploatare (vezi planșa nr.2 pct.3).

Valoarea : 12.500.000 lei

2. 1/2 din suprafața de teren de 60 prăjini categ. arabil la pct. "Almaș", identificată la sola 36- 560 - titlu nr.12/422 cu vecinătățile: Zăpor V-le, Blaga și Constantinescu V-le, drum exploatare, tarlaua Dobreni (vezi planșa nr.3 pct.5)

Valoarea : 7.500.000 lei

3. Suprafața de 22 prăjini teren arabil, pct. "Dealul Roatelor", identificată la sola 7 - 149/42 titlu 12/359, între vecinătățile : Ciobanu Vasile, Modireașă Catinca, Gliga Neculai, pr. Bereașă (planșa nr.4 pct.7\_)

Valoarea : 3.300.000 lei

4. 1/4 din suprafața de teren de 100 prăjini intravilan la pct. "acasă", identificată la sola 18 parcelele 870, 871, 873, 874 - titlu 12/422 și titlu 12/2179 cu vecinătățile: Iacoboaia Focșa, drum comunal, canale desecare (vezi planșa nr.6 pct. 12).

Valoarea : 12.500.000 lei

5. Bunuri mobile: un dulap, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg. cartofi.

Valoare bunuri mobile : 260.800 lei

Valoarea lotului nr.4: 36.060.800 lei

Sultă ce se primește de Ilisei Ioan de la Ilisei Gheorghe 3.676.400 lei și de la Iftimia Elena 2.196.800 lei

Lotul nr. 5 - pentru Iftimia Elena

1. Suprafața de 10 prăjini teren arabil, din totalul de 30 prăjini la pct. "Almaș", identificată la sola 35-556/31-titlu 12/422, cu vecinătățile :Catană Dumitru, Hanganu Nec., drum exploatare,(vezi planșa nr. 1 pct. 2).

Valoarea : 2.500.000 lei

2. Suprafața de 50 prăjini din totalul de 100 prăjini teren arabil la pct. " Almaș prund ", identificată la sola 35 parcelele 556 A/35 și 35 A - titlu 12/422 cu vecinătățile : Snopu C-tin., Trifescu Ioan, drum exploatare (vezi planșa nr.2, pct.3).

Valoarea : 12.500.000 lei

3. 1/2 din suprafața de 70 prăjini teren arabil la pct. " Almaș dreapta", identificată la solele 12/482/1, 12/480/1 - titlu 12/422 cu vecinătățile : Bostan, Băncescu C, canal desecare, drum exploatare (vezi planșa nr. 5 pct.9)

Valoarea : 14.000.000 lei

130

4. Suprafața de 30 prăjini teren categ. grădini situată în sat Bodești - cf. titlu de proprietate a lui Iftimia Elena cu vecinătățile: Iftimia Ioan, drum comunal, Bîrsan, grădini (planșa nr.5 pct.1).
5. Bunuri mobile : o grădină, 30 kg. porumb boabe, 34 kg. porumb știuleți, 20 kg. cartofi.

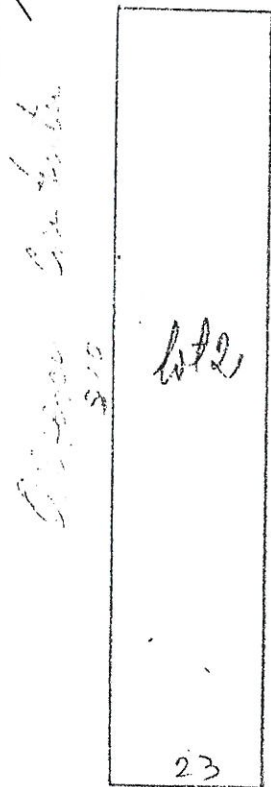
Valoarea bunurilor : 130.800 lei  
Valoarea lotului nr. 5 : 44.130.800

Sultă ce se plătește de Iftimia Elena către Ilisei Ioan  
2.196.800 lei.

INTOCMIT,  
Expert:ing.Adăscăliței Rodica

CONFORM CU ÎNCRISUL  
PLAT LA DOSAR LA FILA ....

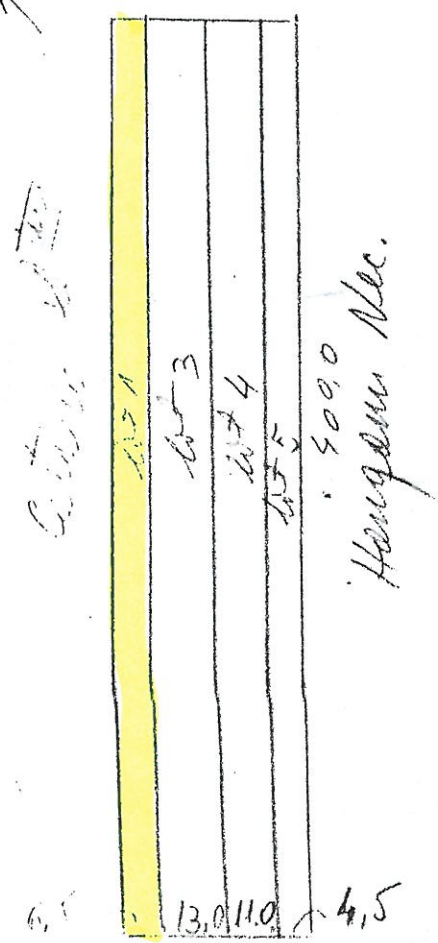
de un exploatare



de un exploatare



de un exploatare



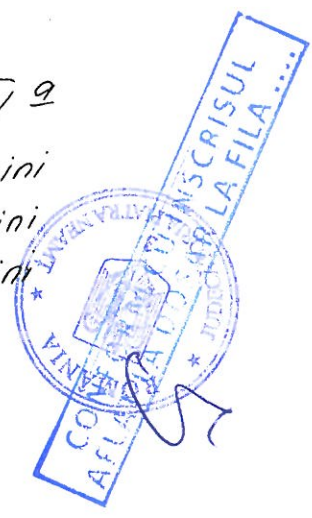
Boulevard 131

1. par "coplito"  
 200 mp - 40 praşini  
 lot 1 - 11 lei Variile

2. par "Alunos"  
 14.200 - 80 praşini  
 lot 1 - 15 praşini  
 lot 3 - 30 praşini  
 lot 4 - 25 praşini  
 lot 5 - 10 praşini

Varianta a IV 9

lot 1 - 40 praşini  
 lot 2 - 30 praşini  
 lot 3 - 10 praşini

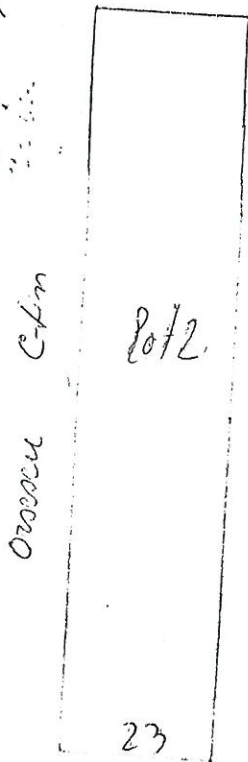


liberant  
 expert - ing. H. B. ...

drum explorasi

varian 111a.

Blouse no 1.  
Boots



Arondis Pince

1. part "toplito"

2000 mp - 40 profim

lots - 1.150i Vatile

2. Pet Aluss

14.200 - 80 profim

2663 lot 1 - 15 profim. Vatile 6

drum explorasi



drum explorasi

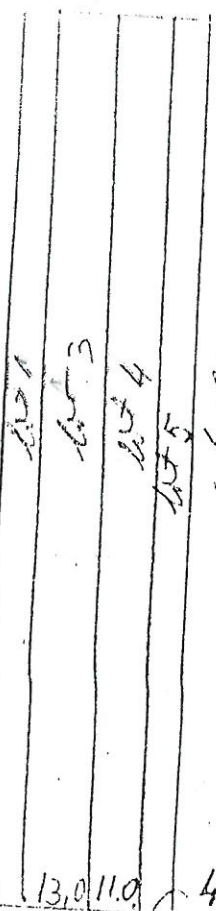
5325 lot 3 - 30 profim. Pici Nimal

4437 lot 4 - 25 profim. Vatile 6

1775 lot 5 - 10 profim. 1 Termination

1pc = 177.5 mp

Satama D Four



Hongam Nec.

Intermit,

expect: very data set 1.1.1



COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

JUDEȚUL Neamț

NR. 12/422

CODUL 121616

# TITLU DE PROPRIETATE

Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, pe baza propunerii Comisiei comunale, orașenești, municipale și a prevederilor Legii nr. 18/1991 a Fondului Funciar,

ILISEI N. NECULAI  
ILISEI N. VASILE  
IFTIMIA N. ELENA

**DECLARĂ**  
ILISEI N. GHEORGHE  
ILISEI N. AURELIA  
ILISEI N. ION

Etateștii (sa)

(moștenitori defunctului) (sa) ilisei i. Margareta

din satul BODEȘTI comuna, orașului, municipiului

județul NEAMȚ are în proprietate o suprafață totală

de 6 ha 6439 mp., din care:

- prin reconstituirea dreptului de proprietate 6 ha 6439 mp.

- prin constituirea dreptului de proprietate — ha — mp.

situată pe teritoriul satului BODEȘTI comunei, orașului, municipiului

BODEȘTI structurată și amplasată conform celor de pe verso.

Proprietarul va exercita asupra celor de mai sus, toate drepturile și obligațiile ce decurg din lege.

PREFECT

SECRETAR

DIRECȚIA GENERALĂ

OFICIUL DE CADASTRU

ALBA IULIU LASARU

MARIN MAREȘU

PENTRU AGRICULTURĂ ȘI ALIMENTAȚIE

ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI

DIRECTOR GENERAL

DIRECTOR



DATA 29.09.1995

## SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN PROPRIETATE

### A. SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN EXTRAVILAN

NR. CRT.	CATEGORIA DE FOLOSINȚĂ	NR. TOPOGRAFIC		SUPRAFAȚĂ		VECINĂȚĂȚI				OBSERVAȚII
		TABLE	PARCELA	Ha	mp	EST	SUR	VEST	EST	
1	ARABIL	36	569/4	5600		Ilisei Ion	Drum exp.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
		36	569/4	2500		Clucileasa	Drum exp.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
		35	569/1	4200		Cataga B.	Drum exp.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
?	VII	35	556/4	7200		Supac-tiu	Drum exp.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
3	LIVEZI									
4	PAȘUNI									
5	FINETE									
6	PĂDURI									
7	ALTE TERENURI NEDECLASATE									
	TOTAL				2	9300				

TOTAL GENERAL (A+B) ... Ha 6439 mp

din care:

ARABIL ... Ha 7485 mp

VII ... Ha ... mp

LIVEZI ... Ha ... mp

PAȘUNI ... Ha ... mp

FINETE ... Ha 8595 mp

PĂDURI ... Ha ... mp

CHIAȘI, CONSTRUCȚII ... Ha 0359 mp

ALTE TERENURI ... Ha ... mp

### B. SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN INTRAVILAN

NR. CRT.	CATEGORIA DE FOLOSINȚĂ	NR. TOPOGRAFIC		SUPRAFAȚĂ		VECINĂȚĂȚI				OBSERVAȚII
		TABLE	PARCELA	Ha	mp	EST	SUR	VEST	EST	
1	ARABIL	18	879/1	1325		Ilisei Vasile	Drum exp.	Ilisei Ion	Drum exp.	Ilisei Ion
		18	879/4	3151		Ilisei Vasile	Ilisei Nec.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
		18	879/6	1850		Ilisei Vasile	Ilisei Nec.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
2	VII	12	735/1	6485		Riposa Nec.	Drum com.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
		12	480/1	6536		Mod. Vale M.	Drum com.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
3	PAȘUNI	18	480/4	5415		Aghion Nec.	Gavrilova P.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com. Dăureni
		18	875/2	3643						
4	PĂDURI									
5	FINETE	12	40/1	8595		Ilisei C-tiu	Drum exp.	Dedja Gh. S.	Ilisei Ion	Drum com.
6	CHIAȘI, CONSTRUCȚII	18	879/1	0359		Ilisei Ion	Drum exp.	Ilisei Ion	Drum exp.	Drum com.
7	ALTE TERENURI NEDECLASATE									
	TOTAL				3	7139				

179676

3/27