

**FIȘA DE DATE A IMOBILULUI**

UAT Bodești  
Sector cadastral 60  
ID imobil 179

**1. DATE TEREN**

Nr. Tarla / stradă	Nr. parcelă / nr. poștal	Suprafață măsurată	Nr. CF	Nr. cad / nr. topo	Împrejmuit / Neîmprejmuit	Zonă cooperativizată/ necooperativizată (Co/Nco)
Tarla: 35	Parcela: 556/38B	4500			N	Co

Observatii:

**2. DATE CONSTRUCȚII PERMANENTE**

Identificator construcție	Cod grupă destinație	Număr niveluri	Constr. cu acte (DA/NU)	Construcție condominiu (DA/NU)	Nr. Bloc	Nr. total UI	Suprafață construită măsurată

Părțile comune:

Observații:

**3. PROPRIETATEA / POSESIA**

Nr. Crt.	Nume și prenume deținător / Denumire persoană juridică	CNP / CUI	Nr. act de proprietate	Observații
1	CONSTANTINESCU N. ȘTEFAN	1391217333201	Sentinta Civila nr. 2924	Titlu de proprietate nr. 12/409 din 04.12.1995, Decizia Civila nr. 73/RC din 05.02.2014

În aplicarea prevederilor legale pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, titularul declară că este de acord cu prelucrarea și publicarea datelor cu caracter personal colectate în cadrul procesului de înregistrare sistematică



**Posesor/Titular drept de proprietate**

CONSTANTINESCU ȘTEFAN

**Reprezentantul Prestatorului**

Ing. Mihael - Manuel MANEA

*Manea*

ROUMANIE

ROMANIA

ROMANIA



CARTE  
D'IDENTITE

CARTE DE IDENTITATE

IDENTITY  
CARD

CNP 1391217333201

SERIA NT NR 370360

W8X9C

Nume/Nom/Last name

CONSTANTINESCU

Prenume/Prenom/First name

STEFAN

Prenume parinti/Noms des parents/Parents name

NICOLAI

Sex/Sexe/Sex

M

Loc nastere/Lieu de naissance/Place of Birth

Com. Bodești Jud. Neamț

Domiciliu/Adresse/Address

Sat. Bodești (Com. Bodești) Jud. Neamț

542



NT

Emisa de/Delivree par/Issued by

SPCLEP Piatra Neamț

Valabilitate/Validite/Validity

28.02.07-17.12.2067

IDROUCONSTANTINESCU<<STEFAN<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<

NT370360<51323912173M671217813332019

*Alman, mijloc*

05.06.2012

JUDECATORIA PIATRA NEAMT  
Județul Neamț

copie fiind conformă cu  
dosarul acestei  
cauze nr. 7399/279/2012

se realizează ca rămasă definitivă  
irrevocabilă  
data de 05-02-2014

se modifică



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PIATRA-NEAMT

JUDEȚUL Neamț

**SENTINȚA CIVILA nr.2924**

Sedința Camerei de Consiliu de la 21.06. 2013

Completul compus din:

PREȘEDINTE - Ellzica Tentiuc

GREFIER - Cătălina Molcăluț

Juc. SC 73/PC/05-02-2014 a Tribunalului Neamț - admite apelul.

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe reclamantul **CONSTANTINESCU ȘTEFAN** în contradictoriu cu pârâții **IACOBOAIEA MAREANA, ILIE VALENTINA, IACOBOAIA MARIA ALEXANDRA**, având ca obiect *succesiune*.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au răspuns reclamantul Constantinescu Ștefan legitimat cu C.I. seria NT nr.370360 C.N.P. 1391217333201 asistat de avocat Trifescu Angela , și pârâții Ioacoboaiea Mareana legitimat cu C.I. seria NT nr. 390978 C.N.P. 2590604270598 și Ilie Valentina legitimată cu C.I. seria NT nr. 363946 C.N.P. 2720125274811 lipsă fiind pârâta Iacoboaia Maria Alexandra pentru care răspunde procurator Ilie Valentina.

S-a expus oral referatul cauzei, grefierul de ședință învederând instanței următoarele:

- stadiul procesual: cauza se află la al IV-lea termen de judecată;
- procedura de citare este legal îndeplinită;

Avocat Trifescu Angela, apărătorul reclamantului, depune înscrisurile solicitate de instanța la termenul anterior, respectiv SC 1423/2006 legalizată. Arată că părțile au ajuns la o înțelegere și au încheiat un acord de mediere. Depune toate înscrisurile încheiate cu ocazia medierii precum și varianta în format electronic, respectiv un C.D.

Părțile prezente nu au de formulat alte cereri.

Instanța a dar citire acordului de mediere acesta fiind semnat de către părți.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe acordul de mediere.

Avocat Trifescu Angela, apărătorul reclamantului, solicită admiterea acțiunii și a se lua act de înțelegerea părților finalizată prin încheierea acordului de mediere deus la dosarul cauzei și a se pronunța o hotărâre care să cuprindă acest acord.

Solicită restituirea taxei de timbru întrucât acțiunea a fost introdusă înainte de intrarea în vigoare a Lg.115/2012 respectiv înainte de 1.10.2012.În acest sens depune cerere scrisă.

Părțile solicită a se lua act de acordul de mediere pe care l-au încheiat.

## INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele :

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe, la data de 27.09.2012, sub nr. 7399/279/2012, reclamantul CONSTANTINESCU ȘTEFAN în contradictoriu cu pârâții IACOBOAIEA MAREANA, IACOBOAIA MARIA ALEXANDRA și ILIE VALENTINA, solicitând partajarea averii succesorală a defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în comuna Bodesti, jud.Neamț.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, la data de 07.08.1985 s-a deschis succesiunea defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în Bodesti, județul Neamț, iar moștenitori cu vocație succesorală au rămas părțile prezentului litigiu, în calitate de descendenți de gradul I.

Masa succesorală a defunctei se compune din terenurile inserate în TP 12/409/04.12.1995 așa cum au fost identificate prin raportul de expertiză judiciară topografică omologat în cauză, precum și din terenurile cuprinse în TP 12/303/1995 care au fost raportate și împărțite prin SC nr.1423/07.04.2006 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț, privind deschiderea succesiunii numitei Iacoboaiea Elena (sora reclamantului).

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 650 și urm., art. 728 din Codul civil, precum și ale art. 673<sup>1</sup> și urm. din Codul de procedură civilă.

În dovedirea cererii, legal timbrată, au fost depuse la dosar, în fotocopie, o serie de înscrisuri: acte de stare civilă, arbore genealogic, TP 12/409/04.12.1995, cerere de deschidere a procedurii succesorală, SC nr.1423/07.04.2006 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț, privind deschiderea succesiunii numitei Iacoboaiea Elena, SC 4693/1997 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț privind revenirea numitei Tolisteanu Mariana la numele de Iacoboaiea, încheierea nr. 25/16.11.2012 emisă de BNP Harbuz Daniel și Harbuz Irina, privind verificarea evidentelor succesorală ale lui decujus.

La data de 20.02.2013, reclamantul a depus o *precizare a acțiunii*, f.42, prin care a arătat că solicită doar partajarea terenurilor cuprinse în TP 12/409/1995 emis pe numele moștenitorilor lui Constantin Gafita.

Instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri și cu expertiză tehnică în specialitatea topografie, expertul anume desemnat, Tofan Elena Claudia depunând raportul de expertiză la data de 11.06.2013, f.55 și urm.

La data de 21.06.2013, în ședința Camerei de Consiliu, părțile au prezentat instanței un acord de mediere referitor la împărțirea bunurilor care alcătuiesc masa succesorală.

Pârâta Iacoboia Maria Alexandra a fost reprezentată de numita Ilie Valentina, potrivit procurii judiciare autentificate cu nr. 4068/19.11.2012, f.37 din dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

La data de 07.08.1985, s-a deschis succesiunea defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în comuna Bodesti, județul Neamț, conform certificatului de deces de la f. 5 coroborat cu încheierea nr. 25/16.11.2012 emisă de BNP Harbuz Daniel și Harbuz Irina, privind verificarea evidentelor succesorală, f.35, iar moștenitori cu vocație succesorală au rămas părțile prezentului litigiu, în calitate de descendenți de gradul I, conform actelor de stare civilă depuse la dosarul cauzei.



Pârâții IACOBOAIEA MAREANA, ILIE VALENTINA, IACOBOAIA MARIA ALEXANDRA culeg prin retransmitere cota cuvenită descendentei de gradul I, Iacoboia Elena, posdecadă.

Față de înscrisurile depuse la dosarul cauzei, tinând cont de *precizarea actiunii*, f.42, constată că defuncta a avut în proprietate terenurile inserate în TP 12/409/04.12.1995, așa cum au fost identificate prin raportul de expertiză judiciară topografică omologat în cauză

Avându-se în vedere dispozițiile art. 728 și urm. din C. civ., instanța urmează a admite prezenta cerere și, constatând că, între părți, s-a încheiat un acord de mediere nr. 6.4/21.11.2012 încheiat de mediator Merluscă Mirela Liusiana, cu privire la sistarea stării de coproprietate asupra bunurilor care alcătuiesc masa succesorală și la împărțirea acestora, fiind îndeplinite condițiile cerute de art. 271-272 din C. proc. civ. și art. 1704 și urm. din C. civ. și, având în vedere și dispozițiile art. 673<sup>4</sup> din C. proc. civ., urmează să ia act și să consfințească prin prezenta hotărâre tranzacția părților, având conținutul înfățișat prin înscrisul depus la dosarul cauzei.

Prin urmare, instanța va dispune ieșirea din indiviziune a părților și împărțirea masei succesorală, potrivit învoielii părților.

Cu privire la restituirea taxei de timbru însă, instanța va respinge cererea ca nefondată, pentru argumentele ce succed:

Potrivit art. 63 (2<sup>1</sup>) al Legii 192/2006, instanța de judecată nu va dispune restituirea taxei judiciare de timbru plătite pentru investirea acesteia, *în cazul în care conflictul soluționat este legat de o cauză succesorală pentru care nu s-a eliberat certificatul de moștenitor*, iar data încheierii acordului de mediere (și a formulării cererii de restituire a taxei de timbru) este situată ulterior datei de 01.10.2012, iar dispozițiile procedurale civile sunt de imediată aplicare, fiind fără relevanță data înregistrării litigiului civil la instanța de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**



Admite în parte acțiunea precizată de reclamantul CONSTANTINESCU ȘTEFAN din sat Bodeștii de Sus com.Bodești județul Neamț în contradictoriu cu pârâții IACOBOAIEA MAREANA din sat Bodeștii de Sus com.Bodești județul Neamț, ILIE VALENTINA sat Bodeștii de Sus ( Cotuna ) com.Bodești județul Neamț, IACOBOAIA MARIA ALEXANDRA prin procurator Ilie Valentina din Piatra Neamț str.George Coșbuc nr.2 bl.A.3 ap.3 județul Neamț.

În baza art.673 Cod de procedură civilă, constată că la data de 07.08.1985 s-a deschis succesiunea defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în comuna Bodești, jud.Neamț.

Constată că au vocație succesorală la moștenirea defunctei părțile, Constantinescu Stefan în calitate de descendent de gradul I și pârâții IACOBOAIEA MAREANA, ILIE VALENTINA, IACOBOAIA MARIA ALEXANDRA care culeg prin retransmitere cota cuvenită descendentei de gradul I, Iacoboia Elena, posdecadă.

Constată că masa succesorală se compune din terenurile inserate în TP 12/409/04.12.1995 așa cum au fost identificate prin raportul de expertiză judiciară topografică omologat în cauză.

Ia act de acordul de mediere al părților, astfel:

## ACORD DE MEDIERE

Noi, Constantinescu Ștefan, Iacobaia Mareana, Ilie Valentina, Iacobaia Măria Alexandra prin Procurator Ilie Valentina înțelegem sa partajam bunurile imobile terenuri ce provin de la defuncta: CONSTANTIN.GAFITA in unele acte Constantinescu Gafita, decedata la data de 7.08.1985 in următoarea modalitate:

**I.Eu, Constantinescu Ștefan înțeleg sa primesc in lotul meu, numit Lotul nr.1,** următoarele terenuri ce fac parte din Titlul de Proprietate nr.12/409/4.12.1895:

1. 0 suprafața de 3600 m.p teren arabii situat in extravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat in sola 31, parcela 511/A/58 cu următoarele vecinătăți: nord Alcaziu Ion, est Paraul Zahorna, sud Todirica Ioan, vest drum exploatare;

**2. O suprafața de 4500 m.p teren arabil situat in extravilanul com.Bbdesti, jud.Neamt, situat in sola 35, parcela 556/38B cu următoarele vecinătăți: nord Iacobaia Alexe,** est drum exploatare, sud Tapu Gheorghe, vest drum exploatare;

3.0 suprafața de 3800 m.p teren pasune situat in extravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat in sola 19, parcela 310/41 cu următoarele vecinătăți: nord Amariei Constantin, est Paraul Corni, sud Iacobaia Alexa, vest paratul Cornii;

4. O suprafața de 5000 m.p teren fanete situat in extravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat in sola 28, parcela 481B/94 cu următoarele vecinătăți: nord Gliga Constantin, est drum exploatare, sud Iacobaia Alexe, vest paratul Zahorna;

5. O suprafața de 572 m.p teren fanete situat in intravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat in soia 20, parcela 976/1 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est drum sătesc, sud Iacobaia Alexe, vest Constantin Ioan;

6. O suprafața de 566 m.p teren curți construcții situat in intravilanul com.Bodesti, jud. Neamt, situat in sola 20, parcela 976/2 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est drum sătesc, sud Iacobaia Alexe, vest Constantin Ioan;

7. 0 suprafața de 3219 m.p teren arabil situat in intravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat in soia 20, parcela 976/3 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est drum sătesc, sud Iacobaia Alexe, vest Constantin Ioan;

8. O suprafața de 3035 m.p teren arabii situat in intravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, in soia 1 parcela 71A/1 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est Budis Vasifer, sud Macovel Vasile, vest drum exploatare;

II.Noii, Iacobaia Mareana, Ilie Valentina, Iacobaia Măria Alexandra prin Procurator Ilie Valentina declaram ca suntem de acord cu impartirea bunurilor ce apartinut defunctei Constantin Gafita in aceasta modalitate, respectiv toate terenurile sa devina proprietatea exclusiva a domnului Constantinescu Ștefan.

Noi, Iacobaia Mareana, Ilie Valentina, Iacobaia Măria Alexandra prin Procurator Mie Valentina, ce venim la moștenirea iui Constantin Gafita, ca moștenitoarea a fiicei acesteia Iacobaia Elena (ce a fost căsătorita cu Iacobaia Alexe), menționam următoarele:

- am dezbătut anterior in dosul 4026/2006 la Judecătoria Piatra Neamt succesiunea dupa autoarea noastră Iacobaia Elena (născuta Constantinescu) si am impartit intre noi prin sentința civila nr. 1423/7.04.2006 definitiva si irevocabila, pronunțata de Judecătoria Piatra Neamt in ds.nr.4026/2G04, terenurile primite ca zestre de către Iacobaia Elena la data căsătoriei sale de la mama sa defuncta Constantin Gafita si care erau menționate (alături de alte suprafețe ce provin de la Iacobaia Alexe) in Titlul de Proprietate nr.12/303/29.12.2005 emis lui Iacobaia Alexe in nume propriu.

Noi părțile declarăm ca nu avem nici o pretenție în privința cheltuielilor de judecată pe care le-am făcut cu acest proces.

Acesta este acordul nostru, liber exprimat, ce corespunde voinței noastre și în acest fel înțelegem să stingem în mod definitiv și irevocabil litigiul ce face obiectul ds.7399/279/2012 aflat pe rol la Judecătoria Piatra Neamț privind partajarea bunurilor rămase după defuncta CONSTANTIN GAFITA.

Respinge cererea de restituire a taxei de timbru, ca nefondată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 21.06.2013.

**Presedinte,  
Ellzica Tentiuc**

**Grefier,  
Cătălina Molcăluț**

Tehnored. ET./ 04.09.2013

Dac.C.M./ 05.09.2013

Ex. 7



ROMÂNIA  
TRIBUNALUL NEAMȚ  
SECȚIA I CIVILĂ

Sedința publică din data de 05 februarie 2014

**DECIZIA CIVILĂ NR.73/RC**

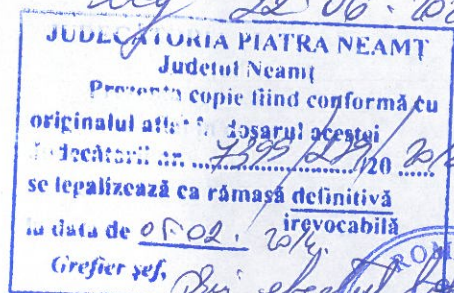
Instanța constituită din:

Președinte: Valentina Baciu - judecător

Cristian Botezatu – judecător

Daniela Mitrofan – judecător

Dumitrica Luca – grefier



Pe rol se află soluționarea recursului declarat de recurentul-reclamant **Constantinescu Ștefan**, domiciliat în comuna Bodești, sat Bodeștii de Sus, județul Neamț împotriva sentinței civile nr. 2924 din 21.06.2013 pronunțată de a Judecătoria Piatra Neamț în dosarul nr. 7399/279/2012 în contradictoriu cu intimații-pârâți **Iacoboae Mareana, Ilie Valentina** – domiciliati în comuna Bodești, sat Bodeștii de Sus, județul Neamț și **Iacoboaea Maria Alexandra**, având ca obiect succesiune.

La apelul nominal, făcut în ședință publică a răspuns avocat Trifescu Angela pentru recurentul-reclamant Constantinescu Ștefan, lipsă fiind părțile.

S-a făcut referatul cauzei de grefier, care a învederat instanței următoarele:

- obiectul cauzei este succesiune;
- procedura de citare este legal îndeplinită;
- stadiul procesual – recurs, primul termen de judecată.

Avocat Trifescu Angela, pentru recurentul-reclamant Constantinescu Ștefan, depune la dosarul cauzei originalul chitanțelor seria NT nr. 545394 și nr. 545395 din data de 10.12.2013 (cu care face dovada achitării unei taxe judiciare de timbru în sumă de 4 lei) și aduce la cunoștința instanță că potrivit art. 14 din Ordinul Ministrului Justiției nr. 760/1999 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 146/1997, cererile accesorii privind cheltuielile de judecată nu se timbrează.

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, instanța acordă cuvântul în susținerea recursului.

Avocat Trifescu Angela, pentru recurentul-reclamant Constantinescu Ștefan, arată că a formulat recurs doar sub aspectul restituirii taxei de timbru. Învederează că deși acțiunea a fost promovată la data de 27.09.2012, anterior intrării în vigoare a prevederilor Legii nr. 115/2012 de modificare a Legii nr. 192/2006, privind medierea și organizarea profesiei de mediator, care a intrat în



vigoare la data de 01.10.2012, instanța de fond a respins cerere de restituire a taxei de timbru. Susține că legea civilă nu retroactivează, iar legea aplicabilă acestui litigiu este legea în vigoare la data promovării acțiunii, respectiv Legea nr. 192/2006 care în art. 63 alin.2 arată că: odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune, la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru, plătită pentru investirea acesteia. Solicită admiterea recursului, modificarea în parte a sentinței recurate în sensul admiterii cererii de restituire a taxei de timbru.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art.150 Cod procedură civilă reține cauza spre soluționare.

## TRIBUNALUL,

Deliberând asupra recursului declarat împotriva sentinței civile nr. 60 din 28.01.2013 a Judecătoriei Bicăz, tribunalul constată următoarele:

Reclamantul Constantinescu Ștefan a solicitat în contradictoriu cu pârâții Iacoboiaea Mareana, Iacoboiaea Maria Alexandra si Ilie Valentina partajarea averii succesorală a defunctei Constantin Gafita.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că, la data de 07.08.1985 s-a deschis succesiunea defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în Bodesti, județul Neamț, iar moștenitori cu vocație succesorală au rămas părțile prezentului litigiu, în calitate de descendenți de gradul I.

Masa succesorală a defunctei se compune din terenurile inserate în titlul de proprietate nr.12/409/04.12.1995 așa cum au fost identificate prin raportul de expertiză judiciară topografică omologat în cauză, precum si din terenurile cuprinse în titlul de proprietate nr.12/303/1995 care au fost raportate si împărțite prin sentința civilă nr.1423/07.04.2006 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț, privind deschiderea succesiunii numitei Iacoboiaea Elena (sora reclamantului).

La data de 20.02.2013, reclamantul a depus o precizare a acțiunii, f.42, prin care a arătat că solicită doar partajarea terenurilor cuprinse în T.P. nr. 12/409/1995 emis pe numele moștenitorilor lui Constantin Gafita.

Instanța de fond a încuviințat si administrat proba cu înscrisuri si cu expertiza tehnică în specialitatea topografie, expertul anume desemnat, Tofan Elena Claudia depunând raportul de expertiză la data de 11.06.2013, f.55 si urm.

La data de 21.06.2013, în ședința Camerei de Consiliu, părțile au prezentat instanței un acord de mediere referitor la împărțirea bunurilor care alcătuiesc masa succesorală.

Investită cu soluționarea cererii Judecătoria Piatra Neamț, prin sentința civilă nr. 2924 din 21.06.2013 a admis în parte acțiunea precizată de reclamantul Constantinescu Ștefan în contradictoriu cu pârâții Iacoboiaea Mareana, Ilie Valentina, Iacoboiaea Maria Alexandra.

În baza dispozițiilor art.673 Cod de procedură civilă, s-a constatat că la data de 07.08.1985 s-a deschis succesiunea defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în comuna Bodesti, jud.Neamț.

Astfel, s-a constatat că au vocație succesorală la moștenirea defunctei părțile, Constantinescu Ștefan în calitate de descendent de gradul I și pârâții Iacobaia Mareana, Ilie Valentina, Iacobaia Maria Alexandra care culeg prin retransmitere cota cuvenită descendentei de gradul I, Iacobaia Elena, posdecadă.

S-a constatat că masa succesorală se compune din terenurile inserate în titlul de proprietate nr. 12/409/04.12.1995 așa cum au fost identificate prin raportul de expertiză judiciară topografică omologat în cauză.

S-a luat act de acordul de mediere al părților, astfel:

### ACORD DE MEDIERE

Noi, Constantinescu Ștefan, Iacobaia Mareana, Ilie Valentina, Iacobaia Maria Alexandra prin Procurator Ilie Valentina înțelegem să partajăm bunurile imobile terenuri ce provin de la defuncta: CONSTANTIN.GAFITA în unele acte Constantinescu Gafita, decedată la data de 7.08.1985 în următoarea modalitate:

I. Eu, Constantinescu Ștefan înțeleg să primesc în lotul meu, numit Lotul nr.1, următoarele terenuri ce fac parte din Titlul de Proprietate nr.12/409/4.12.1895:

1. O suprafață de 3600 m.p teren arabii situat în extravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat în sola 31, parcela 511/A/58 cu următoarele vecinătăți: nord Alcaziu Ion, est Paraul Zahorna, sud Todirica Ioan, vest drum exploare;

2. O suprafață de 4500 m.p teren arabil situat în extravilanul com.Bbdesti, jud.Neamt, situat în sola 35, parcela 556/38B cu următoarele vecinătăți: nord Iacobaia Alexe, est drum exploatare, sud Tapu Gheorghe, vest drum exploatare;

3. O suprafață de 3800 m.p teren pasune situat în extravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat în sola 19, parcela 310/41 cu următoarele vecinătăți: nord Amariei Constantin, est Paraul Corni, sud Iacobaia Alexa, vest paratul Cornii;

4. O suprafață de 5000 m.p teren fanete situat în extravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat în sola 28, parcela 481B/94 cu următoarele vecinătăți: nord Gliga Constantin, est drum exploatare, sud Iacobaia Alexe, vest paratul Zahorna;

5. O suprafață de 572 m.p teren fanete situat în intravilanul com.Bodesti, jud.Neamt, situat în soia 20, parcela 976/1 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est drum sătesc, sud Iacobaia Alexe, vest Constantin Ioan;

6. O suprafață de 566 m.p teren curți construcții situat în intravilanul com.Bodesti, jud. Neamt, situat în sola 20, parcea 976/2 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est drum sătesc, sud Iacobaia Alexe, vest Constantin Ioan;



7.0 suprafața de 3219 m.p teren arabil situat in intravilanul com.Bodesti, jud.Neamț, situat in soia 20, parcela 976/3 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est drum sătesc, sud Iacoboiaia Alexe, vest Constantin ioan;

8. O suprafața de 3035 m.p teren arabii situat in intravilanul com.Bodesti, jud.Neamț, in soia 1 parcela 71A/1 cu următoarele vecinătăți: nord Besu Sofia, est Budis Vasifer, sud Macovel Vasile, vest drum exploatare;

II. Noi, Iacoboiaia Mareana, Ilie Valentina, Iacoboiaia Măria Alexandra prin Procurator Ilie Valentina declaram ca suntem de acord cu impartirea bunurilor ce a aparținut defunctei Constantin Gafita in aceasta modalitate, respectiv toate terenurile sa devină proprietatea exclusiva a domnului Constantinescu Ștefan.

Noi, Iacoboiaia Mareana, Ilie Valentina, Iacoboiaia Măria Alexandra prin Procurator Mie Valentina, ce venim la moștenirea iui Constantin Gafita, ca moștenitoarea a fiicei acesteia Iacoboiaia Elena (ce a fost căsătorita cu Iacoboiaia Alexe), menționam următoarele:

- am dezbătut anterior in dosul 4026/2006 la Judecătoria Piatra Neamț succesiunea după autoarea noastră Iacoboiaia Elena (născuta Constantinescu) si am impartit intre noi prin sentința civila nr. 1423/7.04.2006 definitiva si irevocabila, pronunțata de Judecătoria Piatra Neamț in ds.nr.4026/2G04, terenurile primite ca zestre de către Iacoboiaia Elena la data căsătoriei sale de ia mama sa defuncta Constantin Gafita si care erau menționate (alături de alte suprafețe ce provin de la Iacoboiaia Alexe) in Titlul de Proprietate nr.12/303/29.12.2005 emis lui Iacoboiaia Alexe in nume propriu.

Noi părțile declaram ca nu avem nici o pretenție in privința cheltuielilor de judecata pe care le-am făcut cu acest proces.

Acesta este acordul nostru, liber exprimat, ce corespunde voinței noastre si in acest fel înțelegem sa stingem in mod definitiv si irevocabil litigiul ce face obiectul ds.7399/279/2012 aflat pe rol la Judecătoria Piatra Neamț privind partajarea bunurilor ramase după defuncta Constantin Gafita.

S-a respins cererea de restituire a taxei de timbru, ca nefondată.

Pentru a hotărî astfel prima instanță a reținut că la data de 07.08.1985, s-a deschis succesiunea defunctei Constantin Gafita, cu ultimul domiciliu în comuna Bodesti, județul Neamț, conform certificatului de deces de la f. 5 coroborat cu încheierea nr. 25/16.11.2012 emisă de BNP Harbuz Daniel si Harbuz Irina, privind verificarea evidentelor succesoriale, f.35, iar moștenitori cu vocație succesorală au rămas părțile prezentului litigiu, în calitate de descendenți de gradul I, conform actelor de stare civilă depuse la dosarul cauzei.

Pârâții Iacoboiaia Mareana, Ilie Valentina, Iacoboiaia Maria Alexandra culeg prin retransmitere cota cuvenită descendentei de gradul I, Iacoboiaia Elena, posdecadă.

Față de înscrisurile depuse la dosarul cauzei, ținând cont de precizarea acțiunii, f.42, instanța de fond a constatat că defuncta a avut în

proprietate terenurile inserate în titlul de proprietate nr. 12/409/04.12.1995, așa cum au fost identificate prin raportul de expertiză judiciară topografică omologat în cauză

Avându-se în vedere dispozițiile art. 728 și urm. din Codul civil, instanța de fond a admis în parte prezenta cerere și, a constatat că, între părți, s-a încheiat un acord de mediere nr. 6.4/21.11.2012 încheiat de mediator Merluscă Mirela Liusiana, cu privire la sistarea stării de coproprietate asupra bunurilor care alcătuiesc masa succesorală și la împărțirea acestora, fiind îndeplinite condițiile cerute de art. 271-272 din Cod procedură civilă și art. 1704 și urm. din Codul civil și, având în vedere și dispozițiile art. 673<sup>4</sup> din Cod procedură civilă, s-a luat act de tranzacția părților, având conținutul înfățișat prin înscrisul depus la dosarul cauzei.

Prin urmare, instanța de fond a dispus ieșirea din indiviziune a părților și împărțirea masei succesoriale, potrivit învoielii părților.

Cu privire la restituirea taxei de timbru instanța de fond a respins cererea ca nefondată, pentru argumentele ce succed:

Potrivit art. 63 (2<sup>1</sup>) al Legii 192/2006, instanța de judecată nu va dispune restituirea taxei judiciare de timbru plătite pentru investirea acesteia, *în cazul în care conflictul soluționat este legat de o cauză succesorală pentru care nu s-a eliberat certificatul de moștenitor*, iar data încheierii acordului de mediere (și a formulării cererii de restituire a taxei de timbru) este situată ulterior datei de 01.10.2012, iar dispozițiile procedurale civile sunt de imediată aplicare, fiind fără relevanță data înregistrării litigiului civil la instanța de judecată.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs, în termenul legal prevăzut de art. 301 Cod procedură civilă, reclamantul Constantinescu Ștefan.

În dezvoltarea motivelor de recurs se susține că sentința primei instanțe este nelegală și netemeinică în ceea ce privește respingerea ca nefondată a cererii privind restituirea taxei de timbru, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește respingerea ca nefondată a cererii privind restituirea taxei de timbru a arătat că acțiunea a fost promovată în data de 27.09.2012, deci înainte de intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr. 115/04.07.2012 de modificare a legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, care a intrat în vigoare la data de 01.10.2012 – astfel că nu putea fi aplicată unui litigiu care a fost promovat la o dată anterioară intrării în vigoare a modificărilor la lege, deoarece s-ar încălca principiul neretroactivității legii civile.

În legea modificatoare a legii medierii se prevede că nu se mai restituie taxa de timbru la litigiile având ca obiect o cauză succesorală pentru care nu s-a eliberat certificat de moștenitor – art. 63 (2<sup>1</sup>), însă în art. II se arată că această lege intră în vigoare la 01.10.2012.

Or, legea civilă nu retroactivează, legea aplicabilă acestui litigiu este legea în vigoare la data promovării acțiunii și anume Legea nr. 192/2006 care în art. 63 alin.2 arată că „(2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune, la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru, plătită pentru

investirea acesteia”, abia după 01.10.2012 urmând a intra în vigoare prevederile modificatoare din Legea nr. 115/2012, prevederi care se aplică litigiilor promovate la instanța după această dată.

Se arată că instanța motivează faptul că „data înregistrării litigiului civil la instanță ar fi fără relevanță” și că „dispozițiile procedurale civile sunt de imediată aplicare” or, tocmai data promovării oricărei acțiuni este extrem de importantă, deoarece în funcție de aceasta se stabilește legea aplicabilă, deoarece în caz contrar orice modificare ulterioară a legii, în cursul litigiului, ar fi aplicabilă acestuia (de ex. în speță, dacă se aplică logica instanței, la acest moment ar trebui să se aplice OUG nr. 80/2012 – art. 11, alin. 1, lit. a și să se considere că taxa ar fi cea fixă plus 505 din valoare, deci să se restituie diferența ca taxă nedatorată), însă acest lucru nu este nici corect, nici legal.

Data încheierii acordului de mediere, precum și data depunerii lui la instanță sunt fără relevanță, deoarece legea aplicabilă litigiului în cauză este legea în vigoare de la momentul introducerii acțiunii, adică Legea nr. 192/2006 fără modificările aduse prin Legea nr. 115/2012, care au intrat în vigoare la data de 01.10.2012, deoarece legea civilă nu retroactivează.

În ceea ce privește recursul declarat, Tribunalul constată în virtutea rolului său activ impus de art. 306 alin. 3 Cod procedură civilă și art. 129 alin. 5 Cod procedură civilă că, criticile formulate de recurent se subsumează motivului de recurs prevăzut de art. 304 pct.9 Cod procedură civilă.

Examinând sentința recurată în raport de motivul invocat de întregul material probator administrat în cauză ca și al dispozițiilor legale aplicabile în cauză, Tribunalul constată că recursul declarat de către reclamantul Constantinescu Ștefan este fondat pentru următoarele considerente:

Prin recursul declarat împotriva sentinței civile nr. 2924/21.06.2013 recurentul Constantinescu Ștefan a adus o singură critică referitoare la nelegalitatea modului de soluționare a cererii sale privind restituirea taxei de timbru.

Tribunalul reține că într-adevăr critica este întemeiată întrucât legea civilă nu retroactivează și ca atare, legea aplicabilă în speță este legea în vigoare la data introducerii cererii (27.09.2012) și anume Legea nr. 192/2006 care în art. 63 alin. 2 prevede că „odată cu pronunțarea hotărârii instanța va dispune la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru, plătită pentru investirea acesteia” și nu Legea nr. 115/04.07.2012 ce a intrat în vigoare la data de 01.10.2012.

Ca atare, având în vedere dispozițiile speciale ce guvernează procedura medierii – art. 63 alin. 2 din Legea nr. 192/2006 în vigoare așa cum s-a mai arătat la data formulării cererii de chemare în judecată (27.09.2012) și principiul previzibilității, Tribunalul în temeiul art. 312 Cod procedură civilă, va admite recursul declarat de reclamantul Constantinescu Ștefan; va modifica în parte sentința civilă nr.2924 din 21.06.2013 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în sensul că va admite cererea de restituire taxă de timbru și va dispune restituirea către reclamantul Constantinescu Ștefan a taxei de timbru achitată în

sumă de 1583 lei plătită cu chitanța seria NT nr.502721 din 13.12.2012; va menține celelalte dispoziții ale sentinței civile recurate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DECIDE:**

Admite recursul declarat de reclamantul **Constantinescu Ștefan**, domiciliat în comuna Bodești, sat Bodeștii de Sus, județul Neamț în contradictoriu cu intimații-pârâți **Iacoboae Mareana, Ilie Valentina** – domiciliați în comuna Bodești, sat Bodeștii de Sus, județul Neamț și **Iacoboia Maria Alexandra** și în consecință:

Modifică în parte sentința civilă nr.2924 din 21.06.2013 pronunțată de Judecătoria Piatra Neamț în sensul următor:

Admite cererea de restituire taxă de timbru și în consecință dispune restituirea către reclamantul Constantinescu Ștefan a taxei de timbru achitată în sumă de 1583 lei plătită cu chitanța seria NT nr.502721 din 13.12.2012.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței civile recurate.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi 05.02.2014.

Președinte,  
Valentina Baci



Judecători,  
Cristian Botezatu

Grefier,  
Dumitrica Luca

Daniela Mitrofan

Red. C.Botezatu/06.02.2014  
Tehnored/D.Luca/24.02.2014  
Fond/Ellzica Tentiuc  
Ex. 2

RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA JUDICIARA

Subsemnata TOFAN ELENA CLAUDIA, expert tehnic judiciar in specialitatea topografie (autorizatie nr. 41822032011 seria 46347749323022011) aflata in evidenta Biroului Local de Expertize a Tribunalului Judetean Neamt, numit de Judecatoria Piatra Neamt sa efectueze expertiza tehnica in cauza dosarului 7399/279/2012 va aduc la cunostinta urmatoarele:

1. PARTILE IN PROCES: Reclamant: CONSTANTINESCU STEFAN  
Parati: IACOBBOAIEA MAREANA, ILIE VALENTINA  
IACOBBOAIA MARIA ALEXANDRA



2. OBIECTUL DOSARULUI: - SUCCESIUNE

3. OBIECTIVELE EXPERTIZEI:

a. Identificarea si evaluarea terenurilor inserate in T.P. nr. 12/409/04.12.1995 si avizarea raportului de catre O.C.P.I. Neamt.

4. DACA IN CAUZA S-AU MAI EFECTUAT EXPERTIZE DE ACEEASI SPECIALITATE:  
- nu a mai fost efectuata alta expertiza

5. DEFASURAREA EXPERTIZEI:

S-au convocat partile prin carti postale in data de 17.05.2013, ora 11.00, la sediul Primariei Bodesti unde s-a prezentat reclamantul.

La sediul Primariei Bodesti, au fost puse la dispozitia expertului datele necesare pentru identificarea terenurilor dupa care m-am deplasat la fata locului impreuna cu reclamantul in vederea efectuarii identificarii si masuratorilor.

6. CONCLUZII:

Masa supusa partajului conform T.P. nr. 12/409/04.12.1995 se compune din urmatoarele suprafete de teren.

**In intravilan Bodesti, comuna Bodesti:**

1. **Suprafata de 4357 mp.** teren curti constructii, arabil, fanat si neproductiv (S1 pe planurile de situatie ) situata in intravilan Bodesti, com. Bodesti cu nr. topo. 20/976/1, 20/976/2, 20/976/3 din T.P. 12/409/04.12.1995 ce are urmatorii vecini: N- Besu Sofia, E- Drum satesc, S - Iacoboia Alexe si V- Constantin Ioan.

*In conformitate cu Expertizele intocmite in conditiile Art. 77 1 Cod Fiscal terenul are o valoare de  
1.20 Eur/mp. adica 1.20Eur x4357 mp. = 5228.40 Eur adica 23807.52 lei la cursul BNR din 07.06.2013 si*

2. **Suprafata de 3035 mp.** teren arabil, (S2 pe planurile de situatie ) situata in intravilan Bodesti, com. Bodesti cu nr. topo. 1/71A/1, din T.P. 12/409/04.12.1995 ce

are urmatorii vecini: N- Besu Sofia, E- Budis Vasile, S – Macovei Vasile si V-Drum exploatare.

*In conformitate cu Expertizele intocmite in conditiile Art. 77 1 Cod Fiscal terenul are o valoare de*

*0.50 Eur/mp. adica 0.50Eur x3035 mp. = 1517.50 Eur adica 6909.94 lei la cursul BNR din 07.06.2013 si*

**In Extravilanul Comunei Bodesti:**

**3. Suprafata de 3600 mp.**,teren arabil, situata in extravilan com. Bodesti (S3 din Planul de situatie ) cu nr. topo. 31/511A/58 din T.P. 12/409/04.12.1995 ce are urmatorii vecini: N-Alcaziu Ion, E- paraul Zahorna, S – Fodirica Ion si V – Drum exploatare.

*In conformitate cu Expertizele intocmite in conditiile Art. 77 1 Cod Fiscal are o valoare de*

*0.10 Eur/mp. adica 0.10Eur x3600mp. = 360 Eur adica 1639.26 lei la cursul BNR din 07.06.2013*

**4. Suprafata de 5000 mp.**,teren fanat, situata in extravilan com. Bodesti (S4 din Planul de situatie ) cu nr. topo. 28/489B/94 din T.P. 12/409/04.12.1995 ce are urmatorii vecini: N-Gliga Constantin, E- Drum exploatare, S – Iacoboia Alex si V – paraul Zahorna.

*In conformitate cu Expertizele intocmite in conditiile Art. 77 1 Cod Fiscal are o valoare de*

*0.07 Eur/mp. adica 0.07Eur x5000mp. = 350 Eur adica 1593.73 lei la cursul BNR din 07.06.2013*

**5. Suprafata de 4500 mp.**,teren arabil, situata in extravilan com. Bodesti (S5 din Planul de situatie ) cu nr. topo. 35/556/388 din T.P. 12/409/04.12.1995 ce are urmatorii vecini: N-Iacoboia Alexe, E- Drum exploatare, S – Tapu Gheorghe si V – Drum exploatare.

*In conformitate cu Expertizele intocmite in conditiile Art. 77 1 Cod Fiscal are o valoare de*

*0.10 Eur/mp. adica 0.10Eur x4500mp. =450 Eur adica 2049.08 lei la cursul BNR din 07.06.2013*

**6. Suprafata de 3800 mp.**,teren pasune, situata in extravilan com. Bodesti (S6 din Planul de situatie ) cu nr. topo. 19/310/41 din T.P. 12/409/04.12.1995 ce are urmatorii vecini: N-Amariei Constantin, E- paraul Corni, S – Iacoboia Alexa si V – paraul Corni.

*In conformitate cu Expertizele intocmite in conditiile Art. 77 1 Cod Fiscal are o valoare de*

*0.06 Eur/mp. adica 0.06Eur x3800mp. = 228 Eur adica 1038.20 lei la cursul BNR din 07.06.2013*

Data:  
07.06.2013

Expert  
Tofan Elena Claudia





JUDECATORIA PIATRA NEAMT  
DOSAR NR. 7399/279/2012

PLAN DE SITUATIE  
SCARA 1:2 000  
Extravilan com. Bodești, jud. Neamț

DRUM EXPLOATARE  
154 11.15m 155

IACOBIA ALEXE  
399.55m  
TATU GEORGE  
399.00m

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Neamț  
2015/24.07.2013  
Recepționat  
Inspector Cadastru DAȘCĂLU MANOLE  
2015.04/2013

CONFORM TRANȘCRIȘULUI  
RELAT LA D. SA LA P. LA ...

152 11.25m 151  
DRUM EXPLOATARE

LEGENDĂ:

□ - S5 = 4500 mp. - teren, arabii, conform T.P. 12/409/04.12.1995 - parcela cu nr. topo. 35/556/38B



Expert:



61

1991

ROMÂNIA

COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI  
DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

JUDEȚUL Neamt

NR. 12/409

CODUL 

1	2	1	6	1	6
---	---	---	---	---	---

## TITLU DE PROPRIETATE

Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, pe baza propunerii Comisiei comunale, orașenești, municipale și a prevederilor Legii nr. 18/1991 a Fondului Funciar,

DECLARĂ

TOLISTEANU AL. MARIANA

IACÓBOAIA AL. IULIAN

CONSTANTINESCU ȘTEFAN

Cetățeanul (a)

(moștenitorii defunctului) (ei) Constantin Gafita

din satul \_\_\_\_\_ comuna, orașul, municipiul Bodești

județul Neamt primește în proprietate o suprafață totală  
de 2 ha 4292' mp., din care:

— prin reconstituirea dreptului de proprietate 2 ha 4292' mp.

— prin constituirea dreptului de proprietate \_\_\_\_\_ ha, \_\_\_\_\_ mp.,

situată pe teritoriul satului Bodești comunei, orașului, municipiului

Bodești structurată și amplasată conform celor de pe verso.

Proprietarul va exercita asupra celor de mai sus, toate drepturile și obligațiile ce decurg din lege.

PREFECT

ALEXANDRU CASAPU

SECRETAR

CONSTANTIN MARCU

DIRECȚIA GENERALĂ  
PENTRU  
AGRICULTURĂ ȘI ALIMENTAȚIE

DIRECTOR GENERAL

Ing. PEARE PAVEL

OFICIUL DE CADASTRU  
ȘI  
ORGANIZAREA TERITORIULUI

DIRECTOR

Oficiu de

Cadastru

Ing. IOAN MIHAIȚEANU

DATA 4 12 1995

1991

ROMÂNIA

# SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN PROPRIETATE

## A. SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN EXTRAVILAN

CATEGORIA DE FOLOSINȚĂ	NR. TOPOGRAFIC		SUPRAFAȚĂ		VECINĂȚĂȚI				OBSERVAȚII
	TARLA (SOLĂ)	PARCELĂ	Ha	mp	NORD	EST	SUD	VEST	
ARABIL	31	5114/58	0	3600	Alcaziu Ion	Pârâul zahorna	Todirica Ion	Drum exploatare	
	35	556/388	0	4500	Iacoboaia Alexe	Drum expl.	Tapu Gheorghe	Drum exploatare	
VII									
LIVEZI									
PĂȘUNI	19	310/41	0	3800	Amariei Constantin	Pârâul corni	Iacoboaia Alexe	Pârâul Corni	
FINEȚE	28	4898/94	0	5000	Gliga Constantin	Drum expl.	Iacoboaia Alexe	Pârâul zahorna	
PĂDURI									
ALTE TERENURI NEAGRICOLE									
TOTAL				15900					

## B. SUPRAFAȚA PRIMITĂ ÎN INTRAVILAN

CATEGORIA DE FOLOSINȚĂ	NR. TOPOGRAFIC		SUPRAFAȚĂ		VECINĂȚĂȚI				OBSERVAȚII
	TARLA (SOLĂ)	PARCELĂ	Ha	mp	NORD	EST	SUD	VEST	
ARABIL	20	976/3	0	3219					
	1	71A/1	0	3035	Beșu Sofia	Budis Vasile	Macovel Vasile	Drum exploatare	
VII									
LIVEZI									
PĂȘUNI									
FINEȚE	20	976/1	0	0572	-	-	-	-	
CURȚI, CONSTRUCȚII ALTE TERENURI	20	976/2	0	0566	Beșu Sofia	Drum satesc	Iacoboaia Alexe	Constantin Ioan	
TOTAL			0	9392					

TOTAL GENERAL (A+B) 2 Ha 4292 mp  
 din care:  
 ARABIL 1 Ha 4354 mp  
 VII — Ha — mp  
 LIVEZI — Ha — mp  
 PĂȘUNI 0 Ha 3800 mp  
 FINEȚE 0 Ha 5572 mp  
 PĂDURI — Ha — mp  
 CURȚI, CONSTRUCȚII 0 Ha 0566 mp  
 ALTE TERENURI — Ha — mp

ROMÂNIA  
JUDEȚUL NEAMȚ  
COMUNA BODEȘTI

In temeiul art. 17 din Legea nr. 36/1995, se legalizează această copie conform cu înscrisul prezentat nouă și înregistrat la nr. 0 din 20.06.2022 care are 2 pagini, pentru uzul lucrărilor sistematice de cadastru din cadrul Programului Național de Cadastru și Carte Funciară.  
 Secretar general al comunei Bodești,  
 - Semnatura



190333